

Newsletter Punto Europa

- Editorial
- Resúmenes de prensa

Editorial

Dos cumbres internacionales tuvieron lugar con pocos días de diferencia entre fines de agosto y principios de septiembre. La primera, que se llevó a cabo en Paramaribo, fue la VII Cumbre de jefes y jefas de estado de UNASUR, donde los líderes de los países sudamericanos pasaron revista a los avances que han tenido hasta ahora las iniciativas del organismo en materia de defensa, gestión de medicamentos, cultura, lucha contra la desigualdad, infraestructuras y planeamiento¹. La reunión sirvió también como plataforma, por un lado, de acercamiento entre Paraguay y Venezuela²; por el otro, de crítica a los mecanismos de solución de controversias internacionales en materia de inversiones y deuda, atacados especialmente por los presidentes de Ecuador y de Argentina, cuyos países enfrentan varios litigios internacionales ("**Ecos de la cumbre de UNASUR**").

Parte de esta crítica fue presentada por Argentina también en la segunda cumbre, esta vez, del G20, que se reunió en Rusia a principios de septiembre. De acuerdo a lo trascendido, la presidenta argentina criticó el sistema por el que la jurisdicción sobre su deuda soberana recae en la Corte Suprema de Estados Unidos, a la vez que planteó la necesidad de formular una ley de quiebras a nivel internacional³. Pero todos los **debates sobre economía y seguridad internacional en la cumbre del G20** quedaron subsumidos a la contemporánea crisis de Siria, que enfrenta especialmente a Estados Unidos y Rusia en un campo en el que la Unión Europea (UE) no pudo ofrecer una posición unitaria cómo responder al conflicto⁴.

¹ Sobre algunas iniciativas en estos ámbitos, ver: "Actualidad en la UNASUR", *Newsletter Punto Europa*, N°35, 17/06/2013 y "Más integraciones", *Newsletter Punto Europa*, N°20, 16/02/2012.

² Luego del distanciamiento ocurrido a partir de la raíz de la destitución de su entonces presidente, Fernando Lugo. Sobre estos episodios, ver: "Cambios en el Mercosur", *Newsletter Punto Europa*, N°26, 16/08/2012.

³ Actualmente Argentina enfrenta un litigio ante la Corte Suprema por aquellos acreedores que no aceptaron la reestructuración de la deuda. "Cristina Kirchner subió el tono de las críticas a Estados Unidos", *La Nación*, 6/9/2013 y "A pedido de Argentina, el documento final de se pronunciará sobre las 'guardadas fiscales'", *Télam*, 5/9/2013.

⁴ Jean-Dominique Giuliani, "Syria: in support of an European initiative", 2/9/2013, disponible en: <http://www.jd-giuliani.eu/en/article/cat-2/345 -Syrie-pour-une-initiative-europeenne.html>. Cabe señalar que el 14 de septiembre, al firmarse el acuerdo entre Estados Unidos y Rusia para asegurar la destrucción ordenada de las armas químicas de Siria, la UE se mostró "lista para ofrecer más apoyo" a la Organización para la prohibición de armas químicas en tal tarea. Recordó, en este sentido, que la UE es "el principal contribuyente financiero" para con dicha organización y que varios estados miembros "tienen el conocimiento técnico necesario para asistir en la seguridad de los lugares, desmantelar y destruir ciertos agentes químicos". "Statement by High Representative Catherine Ashton following the US-Russian agreement on chemical weapons in Syria", disponible en: http://eeas.europa.eu/statements/docs/2013/130914_01_en.pdf.

Aun así, la reunión dio lugar también a algunos contrapuntos por las medidas de regulación de comercio que la UE califica de proteccionistas y que son defendidas por los países aludidos, entre ellos Argentina y Brasil. Estas disputas comerciales, que se expresan también en el seno de la Organización Mundial de Comercio, adquieren especial relevancia para los promotores del acuerdo de Asociación UE-Mercosur. Pero no son el único factor que interviene en las mismas. Un **nuevo estudio de impacto del acuerdo UE-Mercosur**, publicado por el argentino Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (Cippec), incluye referencias a los principales escollos de la negociación, a la vez que estima como moderados los impactos económicos del acuerdo pero incentiva su avance para evitar un acuerdo bilateral UE-Brasil que afecte negativamente a Argentina.

Resúmenes de prensa

Ecós de la cumbre de UNASUR

Con varios temas en la agenda, el encuentro difundió algunas iniciativas y logró acercamientos entre algunos países. La presidencia pro tempore fue asumida por Surinam.

El 30 de agosto se llevó a cabo en Paramaribo la VII Cumbre de jefes y jefas de estado de UNASUR, en la que el presidente peruano, Ollanta Humala, entregó la presidencia *pro tempore* a su par de Surinam, Desiré Delano⁵. Dejando el cargo, Humala destacó los avances logrados por UNASUR en materia de defensa, gestión de medicamentos, cultura, lucha contra la desigualdad, infraestructuras y planeamiento⁶. También recordó que en el último año se realizaron misiones de seguimiento, observación y acompañamiento de comicios en Venezuela, Ecuador y Paraguay.

Entre las iniciativas futuras, resaltó el impulso "decidido" que se dio a un mecanismo regional de solución de controversias en materia de inversiones "de carácter voluntario y complementario a los ya existentes"⁷. La propuesta fue fuertemente fomentada por el presidente ecuatoriano, Rafael Correa, quien consideró urgente la creación de un centro de arbitraje donde los países miembros puedan "defenderse de los abusos" de las corporaciones transnacionales⁸. "Ojalá entendamos que una forma de someternos al capital son esos centros de arbitraje donde todo está en función de las transnacionales y ahí esquilman a los estados"⁹, dijo Correa,

⁵ La figura del presidente de Surinam fue opacada con la noticia de que su hijo había sido detenido en Panamá, acusado de intentar traficar cocaína a Estados Unidos. Su hijo fue extraditado a Nueva York, donde ya había sido condenado en 2005 a ocho años de prisión, aunque liberado en 2008. "Panamá hizo "entrega simple" a EEUU de hijo de presidente de Surinam", *Telemetro*, Panamá, 30/8/2013.

⁶ Sobre algunas iniciativas en estos ámbitos, que fueron destacadas también en la declaración final de esta cumbre, ver: "Actualidad en la UNASUR", *Newsletter Punto Europa*, N°35, 17/06/2013.

⁷ "La UNASUR se reúne en Surinam", *Página 12*, 30/08/2013.

⁸ "Los conflictos bilaterales marcan la cumbre de UNASUR en Surinam", *El País*, 29/8/2013.

⁹ Cabe recordar que las transnacionales operan siempre en los países con aprobación de los poderes locales, tal como se vio recientemente en las controversias en Chile sobre la Ley de Concesiones Eléctrica o en Argentina en varios proyectos mineros que generan fuerte rechazo de las distintas poblaciones afectadas por dichas inversiones. Ver, por ejemplo, "Veto supresivo permitió acuerdo para aprobar informe de Ley de Concesiones Eléctricas en el Senado", *Biochile*, 13/8/2013; y <http://www.noalamina.org>.

recordando que Ecuador enfrenta actualmente una demanda de la empresa Chevron-Texaco en la Corte Internacional de La Haya, por un supuesto incumplimiento del Tratado Bilateral de Inversiones suscrito entre Estados Unidos y el país sudamericano. Éste asegura que esa demanda es una "auténtica aberración jurídica" ya que el tratado fue firmado cinco años después de que Texaco dejara Ecuador con enormes daños ambientales y negándose a pagar la multa de 19 mil millones de dólares impuesta en su contra por los tribunales ecuatorianos, que hallaron a la empresa culpable de causar dichos daños en la Amazonia.

A raíz de estos eventos, los líderes reunidos en la cumbre se solidarizaron "con los pueblos y países que sufren campañas de desprestigio en su contra como las llevadas adelante recientemente por determinados grupos y empresas transnacionales extrarregionales" contra Ecuador y Argentina¹⁰. En vista de los trabajos avanzados que registraron, instruyeron al Grupo de Trabajo de Expertos de Alto Nivel para la Solución de Controversias en materia de inversiones "a que se culmine este trabajo a la mayor brevedad posible, preferentemente antes de fin de año, para el eventual establecimiento de un Centro de Solución de Controversias en materia de inversiones". Enfatizaron, además, "la necesidad de que las empresas y grupos transnacionales respeten la legislación nacional y observen los principios y patrones para una conducta responsable y consistente con las políticas públicas adoptadas por los Estados receptores de inversiones"¹¹ y saludaron la organización de la Primera Conferencia Ministerial de Estados Latinoamericanos afectados por intereses transnacionales que se realizó en Guayaquil en abril, así como también la creación de un Observatorio Internacional de Empresas Transnacionales¹².

Otra de las iniciativas destacadas fue el Foro de Participación Ciudadana, como vía de interlocución con los actores sociales de la región para que la integración sea "un esfuerzo de todos"¹³. La decisión de creación de este foro había sido adoptada ya en 2012¹⁴, y en el marco de esta cumbre se aprobaron las directrices para su establecimiento, que serán "socializadas" con la ciudadanía en una reunión preparatoria en Buenos Aires, que busca "generar un debate que contribuya a promover mecanismos de información y participación de los actores sociales en el primer Foro". Este primer foro se realizará en Cochabamba "preferentemente en el año 2013"¹⁵.

En su declaración final, además, los líderes reafirmaron "su compromiso con la defensa, protección, promoción y fortalecimiento de las garantías para el pleno goce y disfrute de los derechos humanos". El tema adquiere especial trascendencia luego de que el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, confirmase la renuncia de

¹⁰ Argentina enfrenta hace años varias afrentas que se disputan en el Club de Paris y en la Corte Suprema de Estados Unidos por deudas impagas.

¹¹ Declaración de Paramaribo.

¹² De acuerdo a lo trascendido días antes de la cumbre, circula ya un borrador del documento sobre la propuesta de la creación del Observatorio Internacional de Empresas Transnacionales, que tendrá como objetivo sistematizar y analizar la información de los casos jurídicos con empresas transnacionales. "Cancilleres de Venezuela y Ecuador analizaron estrategias sobre arbitrajes internacionales", *AVN*, 20/8/2013.

Cabe señalar que desde 2003 existe el Observatorio de multinacionales en América Latina, ver: <http://omal.info/>.

¹³ "La UNASUR se reúne en Surinam", *Página 12*, 30/08/2013.

¹⁴ Decisión UNASUR/CJEG/DECISIÓN/Nº7 /2012.

¹⁵ Declaración de Paramaribo.

su país a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), una decisión que ya había adelantado el fallecido Hugo Chávez¹⁶ y que, según el representante venezolano ante la Organización de los Estados Americanos (OEA), Roy Chaderton, se debería a "que esa organización está podrida por adentro y se convirtió en una herramienta del imperio". Maduro recordó el reconocimiento que la CIDH le dio al gobierno de facto de Pedro Carmona Estanga, surgido del golpe a Chávez en abril de 2002 y la ministra venezolana de Comunicación e Información, Delcy Rodríguez, consideró que "la CIDH tiene una deuda histórica con el pueblo de Venezuela! Jamás se pronunció sobre asesinatos y violaciones de DDHH en la IV República!", refiriéndose a los gobiernos democristianos y socialdemócratas que se alternaron en el poder los cuarenta años previos a la primera elección de Chávez, en diciembre de 1998.

Del otro lado, la opositora Mesa de la Unidad Democrática denunció que la retirada deja a los ciudadanos venezolanos en una situación de "indefensión" y consideró la medida "una de las acciones más graves realizadas en contra de la protección de los derechos humanos" y un "duro golpe de signo netamente reaccionario"¹⁷. Organizaciones defensoras de los derechos humanos pidieron, en una carta al resto de los mandatarios del Mercosur, que presionaran al gobierno venezolano para no hacerlo. Según el titular de Human Rights Watch (HRW), José Miguel Vivanco, la decisión es problemática "en un país como Venezuela, donde falta independencia judicial y el Tribunal Supremo de Justicia convalida oportunidades políticas gubernamentales que atentan contra derechos fundamentales". Según él, "ha transcurrido un año desde que Venezuela ingresó en el Mercosur y durante todo ese tiempo ni su gobierno ni el de otros países fueron capaces de abordar, de manera pública y seria, estos graves problemas de derechos humanos ante Caracas"¹⁸.

La cumbre marcó, además, el regreso a la organización de Paraguay, después de más de un año suspendido aquí y en el Mercosur a raíz de la destitución de su entonces presidente, Fernando Lugo¹⁹. Con este regreso, la cumbre fue también ocasión del inicio del acercamiento del país con Venezuela, cuyas relaciones bilaterales desde entonces se habían deteriorado, entre otras cosas, porque el país andino ingresó al Mercosur sin la aprobación de Paraguay. De acuerdo a lo trascendido, el presidente venezolano se mostró dispuesto a reparar "cualquier error, dolor o herida que haya causado al pueblo paraguayo", mientras que su par paraguayo, Horacio Cartes, agradeció la actitud de Maduro "en el entendido" de que la postura de Paraguay con respecto al ingreso de Venezuela al Mercosur "no solamente es un problema del Ejecutivo, sino del Legislativo y de la ciudadanía"²⁰.

Por último, en su declaración final, los líderes reunidos agradecieron la presentación del presidente boliviano, Evo Morales, del proyecto arquitectónico de la sede del Parlamento Suramericano "y por el anuncio del próximo inicio de su construcción". "En tal sentido", señala la declaración, "se exhorta a consensuar

¹⁶ Venezuela denunció el 10 de septiembre del año pasado la Convención Americana de Derechos Humanos (CADH), que da base jurídica a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y a la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CorteIDH),

¹⁷ "Venezuela se va de la CIDH", *Página 12*, 10/9/2013.

¹⁸ Silvia Pisani, "Piden al Mercosur que impida que Venezuela renuncie a la CIDH", *La Nación*, 6/9/2013.

¹⁹ "Cambios en el Mercosur", *Newsletter Punto Europa*, N°26, 16/08/2012.

²⁰ "Paraguay y Venezuela, más cerca", *Página 12*, 1/9/2013.

el proyecto definitivo de Protocolo Adicional que establecerá la composición, atribuciones y funcionamiento del Parlamento Suramericano". Agradecieron también "el esfuerzo" realizado por Ecuador "para la construcción de la sede permanente de la Secretaría General de UNASUR"²¹. Cabe señalar que en UNASUR se debate actualmente sobre la sucesión de Alí Rodríguez como secretario general del organismo, una decisión que ha de ser adoptada por consenso. En la declaración, los líderes se limitaron a felicitar "la eficiente gestión" del actual secretario y a pedirle "que, en un término de seis meses, avance un proceso de fortalecimiento institucional de la Secretaría, dotándola del personal permanente necesario, para el cabal cumplimiento de sus funciones". Las delegaciones rehusaron ofrecer detalles sobre qué candidatos se barajan para el futuro, aunque sí apuntaron que las discusiones se centran en dos de ellos, uno presentado por Bolivia y otro por Perú²².

Debates sobre economía y seguridad internacional en la cumbre del G20

Aunque su agenda se concentra en lo económico, la crisis de Siria dominó las repercusiones de esta cumbre.

La cumbre del Grupo de los 20 (G20) que se llevó a cabo en San Petersburgo a principios de septiembre tenía, al igual que las anteriores, los temas económicos y financieros en el centro de su agenda²³. Sin embargo, la proximidad de la crisis de Siria hizo que la mayoría de sus repercusiones giraran en torno a este tema.

En cuanto a los primeros temas, centrados en la crisis económica y financiera internacional que se desató en 2008, los líderes de los países que conforman el grupo consideraron haber tomado "un número importante de acciones que ayudaron a contener mayores riesgos, mejorar las condiciones del mercado financiero y sostener la recuperación", aunque admitieron que esta última aún es "muy débil"²⁴. Por eso, establecieron un nuevo plan de acción, que pasa revista a las medidas adoptadas por cada país y enuncia aquellas a las que se comprometen en el futuro en cuanto a sustentabilidad fiscal, reformas estructurales, crecimiento y empleo²⁵. Entre otras cosas, la zona euro se compromete a "fortalecer las bases de la unión monetaria y económica", acelerando los pasos hacia la unión bancaria²⁶. Los países desarrollados del G20 dijeron seguir comprometidos "con un enfoque flexible en la implementación de estrategias fiscales" y con finanzas públicas "sustentables". Aseguraron, además, que "en un contexto de severa consolidación

²¹ Declaración de Paramaribo.

²² "La UNASUR se reúne en Surinam", *Página 12*, 30/8/2013.

²³ El G20 está integrado por 19 países miembros (entre ellos, los estados americanos: Argentina, Brasil, Canadá, Estados Unidos y México) y la Unión Europea, representando, en su conjunto, cerca del 90% del PIB mundial, el 80% del comercio global y dos tercios de la población total. Sobre sus últimas cumbres, ver: "Cumbre del G20 en México", *Newsletter Punto Europa*, N°29, 15/11/2012; "Diferencias en el G20", *Newsletter Punto Europa*, N°19, 16/11/2011; y "Discusiones sobre crecimiento, ajuste y libre comercio", *Newsletter Punto Europa*, N°5, 20/07/2010.

²⁴ Declaración de San Petersburgo.

²⁵ Plan de Acción de San Petersburgo.

²⁶ Un reciente informe del Deutsche Bank resume las ventajas y los principales escollos con los que se enfrenta la unión bancaria. Bernhard Speyer, "EU Banking Union Right idea, poor execution", *Deutsche Bank Research/EU Monitor*, 4/9/2013.

fiscal y dificultad social, en muchos países es más que nunca una prioridad asegurar que todos los contribuyentes paguen su porción justa de impuestos”²⁷.

En materia de innovaciones sobre impuestos, cabe señalar que se difundieron los reparos del servicio legal del Consejo de la UE²⁸ acerca del impuesto a las transacciones financieras que originalmente se había conocido como “tasa Tobin”, por responder a una idea esgrimida por el premio Nobel de Economía James Tobin. El objetivo de este impuesto era obligar al sector financiero a asumir parte de los costos de la crisis, aunque no todos los estados europeos dieron su consenso con la iniciativa, que continuó en negociación sólo entre 11 países bajo la figura de la “cooperación reforzada”²⁹. De acuerdo a lo difundido, el servicio legal del Consejo de la UE hizo sus críticas a algunas propuestas de su implementación, poniendo en apuros a la Comisión Europea, quien dio inicio a la propuesta y sostiene aún su completa legalidad³⁰.

Volviendo a los temas que dominaron la cumbre, la declaración recogió un respaldo unánime a las propuestas forjadas en los últimos meses por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para luchar contra la evasión de impuestos, que incluyen planes para limitar la ingeniería fiscal de las multinacionales y la puesta en marcha de un sistema automático de intercambio de información, que termine con el secreto bancario y desincentive el ocultamiento de dinero en los así llamados paraísos fiscales³¹.

Además, los líderes reconocieron que su foco inmediato es “crear las condiciones para incrementar el crecimiento y el empleo”, pero los limitados resultados de los debates sobre este tema dieron lugar a críticas, que apuntaron contra la falta de acciones concretas en este sentido. Ya en julio Rusia había organizado la primera reunión conjunta de ministros de Economía y de Empleo del G20, al término de la cual el ministro de Economía español, Luis de Guindos, había “constatado un cierto fracaso”. Ahora, en ocasión de la cumbre, se dio impulso al foro que incorpora a representantes de sindicatos y organizaciones empresariales, con el objetivo de darle una estructura formal en la próxima cita del G20, en Brisbane (Australia). Un encuentro del foro estuvo abierto a la prensa, que divulgó los dichos de algunos representantes. Entre ellos, Jose Manuel Durão Barroso, presidente de la Comisión Europea, echó en falta un esfuerzo coordinado para lograr “empleos decentes”; en

²⁷ Declaración de San Petersburgo, *cit*.

²⁸ Sobre los titulares de este servicio, ver:

<http://europa.eu/whoiswho/public/index.cfm?fuseaction=idea.hierarchy&nodeID=4570&lang=en>.

²⁹ Para más información sobre este tema, ver la sección de la Comisión Europea dedicada a él, disponible en: http://ec.europa.eu/taxation_customs/taxation/other_taxes/financial_sector/index_en.htm.

³⁰ Las críticas se orientan a que el “principio de residencia” (aquél que define el impuesto a una institución según dónde se base en lugar de dónde realice sus operaciones) excede la jurisdicción de los estados miembros para imponer impuestos bajo las normas aduaneras internacionales tal como son entendidas por la UE. Consideraron, además, que no es compatible con los tratados de la UE ya que infringen las competencias sobre impuestos de los estados miembros que no participan de la iniciativa. Alex Barker, “Europe financial transaction tax hits legal Wall”, *Financial Times*, 10/9/2013.

³¹ Declaración de San Petersburgo, parágrafos 50 y 51 y “La austeridad debe dejar espacio al crecimiento”, advierte el presidente ruso”, *El País*, 6/9/2013. Sobre las dudas acerca de una verdadera implementación de estas medidas, ver José María Peláez Martos, “¿Acabó la era de los paraísos fiscales?”, *El País*, 6/9/2013.

cambio, el primer ministro británico David Cameron, consideró que “cuando se trata de salir de la crisis, lo importante es crear trabajos de cualquier tipo”³².

Los sindicatos deben entender que la reforma de los sistemas de protección social es vital, que el objetivo debe ser sacar a las personas de esa protección y darles la oportunidad de trabajar”³³. Pese a estas diferencias y las críticas por los escasos resultados, cabe señalar que el nuevo plan de acción al menos incluye compromisos de cada país en este tema³⁴, que según los líderes es uno de los principales desafíos y prioridades del grupo.

También dijeron “abstenerse” de utilizar la devaluación competitiva y el proteccionismo comercial, manteniendo en cambio su compromiso con los mercados abiertos. En este sentido, un nuevo informe de la UE publicado con vistas a la cumbre registra el mayor incremento en el uso de medidas proteccionistas en frontera en Brasil, Argentina y Rusia; el continuo recurso a preferencias nacionales en las compras gubernamentales, en especial en Brasil, Argentina e India; estímulos a las exportaciones y apoyos a sectores industriales locales, sobre todo en Brasil e Indonesia³⁵. Presentes en la cumbre, los representantes de Argentina y Brasil aseguraron que sus medidas cumplen con todas las normas de la Organización Mundial de Comercio (OMC) y fue el presidente ruso, Vladímir Putin, quien mostró una postura más inclinada a limitar en circunstancias extraordinarias de crisis la libertad del comercio, llegando inclusive a proponer una reforma de las reglas de la OMC³⁶.

Como se mencionó, todos estos temas pasaron más inadvertidos en la prensa que el contemporáneo conflicto con Siria, un país que lleva años sumido en una guerra civil³⁷ pero que, luego del ataque con armas químicas de destrucción masiva el 21 de agosto, concentró la atención internacional a su alrededor. Luego de un informe de los servicios de inteligencia estadounidenses que apuntaban al dictador sirio,

³² Lo que se plantea es una lucha de dos visiones de sociedad y sistemas de redistribución opuestas. En una reciente publicación, Wolfgang Streeck identifica un giro en el sentido que indica Cameron ya en los gobiernos de Ronald Reagan y Margaret Thatcher, calificándolo de liberador para los propietarios de capital y sus gerentes en contra del estado democrático, el cual, conforme a los principios de la justicia social, había reducido los márgenes de ganancia de las empresas pero también, desde el punto de vista de los inversionistas, había estrangulado el crecimiento económico y, así, había perjudicado el bien entendido bienestar común. Jürgen Habermas, “¿Democracia o capitalismo?”, *Nueva Sociedad*, n. 246, julio-agosto de 2013. Los últimos libros de Streeck sobre crisis europea están disponibles en: http://www.mpifg.de/people/ws/index_en.asp.

Sobre el aspecto regresivo de la actual recuperación, ver también los datos expuestos en: http://www.huffingtonpost.com/2013/09/13/uneven-financial-crisis-recovery-charts_n_3913882.html.

³³ Alejandro Bolaños, “El G20 se atasca en el empleo”, *El País*, 6/9/2013.

³⁴ Plan de Acción de San Petersburgo, *cit*.

³⁵ Comisión Europea, “Tenth Report on Potentially Trade-Restrictive Measures” disponible en: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/september/tradoc_151703.pdf. En el campo comercial merecen también destacarse los pasos que está dando UE en sus negociaciones para un acuerdo con Estados Unidos, disponibles en: <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/united-states/>.

³⁶ “El G20 prorroga su rechazo al proteccionismo en el comercio hasta 2016”, *Prensa Libre*, 6/9/2013.

³⁷ Los conflictos internos en Siria adquirieron especial relevancia con la llamada Primavera Árabe a partir de 2010, cuando manifestaciones en varios países de la región estallaron, entre otras cosas, debido a la combinación del aumento de precio de los granos alimenticios –una de las consecuencias de la crisis global de 2008- y una terrible sequía. La alta represión de esas manifestaciones generó miles de muertos y también el marco para que surgieran extremismos de todo tipo.

Bashar al Assad, como causante de dicho ataque, el gobierno norteamericano buscó apoyos durante la cumbre del G20 para intervenir Siria. Sin embargo, se topó con varios rechazos, dudas sobre el informe en cuestión³⁸, llamamientos a soluciones pacíficas del conflicto y, sobre todo, con la firme oposición del presidente ruso, quien amenazó con apoyar al gobierno sirio en caso de ataque estadounidense, considerando que el ataque químico habría sido perpetrado por los rebeldes para incentivar aquella intervención. Rusia se ocupó de difundir que Estados Unidos sólo contaba con el respaldo de cinco países del G20, mientras que la Casa Blanca difundió una lista de 10 países que firmaron una declaración a favor de lo que definió como una "fuerte respuesta internacional". Entre esos países estaban los europeos Francia (que apoyó abiertamente la intervención militar), Reino Unido (cuyo parlamento votó en contra a tal intervención), Italia y España (que han reclamado salida política y no militar al conflicto). Alemania fue el único país europeo del G20 que no firmó, luego de advertir que en ningún caso se implicaría en una intervención militar. También se abstuvieron los latinoamericanos México, Brasil y Argentina³⁹.

La cumbre se cerró sin acuerdos sobre este tema, que pareció ver cierta luz días después, cuando el presidente ruso propuso, como vía para una solución pacífica al conflicto, someter al control internacional las armas químicas del gobierno sirio⁴⁰. El gobierno sirio se mostró dispuesto, enviando inclusive una carta al secretario general de la ONU, Ban Ki-Moon, con su deseo de sumarse a la Convención internacional sobre las Armas Químicas, lo que sería el primer paso para trasladar a Naciones Unidas los datos sobre su arsenal químico para que los expertos puedan catalogarlo y destruirlo. Siria, que negaba hasta ahora disponer de gases tóxicos, es de los pocos países del mundo que no ha suscrito ese acuerdo, firmado en 1993 y respaldado hoy por 190 naciones. Esta propuesta aún debe enfrentar varios obstáculos en torno a las acusaciones de una y otra parte, pero ya está siendo negociada en la sede de la ONU en Ginebra⁴¹.

Nuevo estudio de impacto del acuerdo UE-Mercosur

Un estudio de Cipepec estima moderados los impactos económicos del acuerdo.

Si desde hace años cabían dudas sobre la posibilidad de concluir el Acuerdo de Asociación Unión Europea – Mercosur, un reciente estudio del argentino Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (Cipepec) suma preguntas nuevas. El informe se ubica en un contexto que considera "poco auspicioso" para el Acuerdo, debido a la crisis económica europea, los vaivenes con los miembros del Mercosur⁴², "la fuerte desaceleración económica de Brasil y la Argentina, y las dificultades en el manejo de la política comercial externa, cambiaria y del control de capitales en la Argentina"⁴³.

³⁸ Ver, por ejemplo "Un informe con datos poco convincentes", *Clarín*, 31/8/2013.

³⁹ "El G20 rechaza el ataque a Siria, pero Obama no retrocede", *Clarín*, 7/9/2013.

⁴⁰ Vladimir Putin, "A Plea for Caution From Russia", *The New York Times*, 11/9/2013.

⁴¹ Antonio Caño, "Obama confía en obtener "resultados concretos" en la negociación de Ginebra", *El País*, 12/9/2013.

⁴² Se refiere a la suspensión de Paraguay, a causa de la destitución de su entonces presidente, Fernando Lugo, y la paralela incorporación de Venezuela, ver "Cambios en el Mercosur", *Newsletter Punto Europa*, N°26, 16/08/2012.

⁴³ "Una evaluación preliminar de los posibles efectos de un tratado de libre comercio Unión Europea-

Señala, además, que la importancia comercial externa de la UE para el Mercosur se ha reducido en los últimos años (en 1990 representaba el 30% de las exportaciones de los países miembros del Mercosur y en 2010 menos del 20%), así como ha caído su importancia relativa en la inversión extranjera directa (IED) al Mercosur (que se redujo en un promedio de 18,3% en los últimos cinco años (2006-2010), en comparación con el lustro anterior (2000-2005). Pese a estas mermas, la UE sigue siendo el principal destino de exportaciones, fuente de importaciones e inversión extranjera del bloque sudamericano, por lo que el estudio considera que dicho acuerdo continúa siendo "la principal arena de negociación extra-regional del Mercosur".

Pero esta arena de negociaciones ha sido históricamente conflictiva. Desde que se iniciaron las negociaciones con vistas a dicho acuerdo birregional en 1999, los vaivenes que fueron de público conocimiento incluyeron la suspensión de las conversaciones en 2004 y su reanudación en 2010. A partir de ese año y hasta ahora, se llevaron a cabo ocho reuniones de negociación alrededor de las cuales oscilaron declaraciones de optimismo, fechas hipotéticas de conclusión del Acuerdo y críticas por sus posibles efectos negativos⁴⁴.

El estudio presenta un buen resumen de los puntos más conflictivos de la negociación, destacando, entre ellos, los relativos a restricciones a las exportaciones, medidas de apoyo interno a la producción agrícola, aranceles base a partir de los cuales se negocia, reglas de origen, defensa comercial, compras gubernamentales, normas técnicas, sanitarias, fitosanitarias y de propiedad intelectual.

En cuanto a los efectos económicos que podría producir el acuerdo, han sido varios los estudios que se han realizado con el objetivo de estimarlos⁴⁵. A ellos se sumó ahora el trabajo de Cippec, concentrado en las posibles consecuencias económicas del acuerdo para Argentina y, en particular, para sus distintas regiones. Para hacerlo utiliza, por un lado, un modelo de equilibrio parcial en base a datos de comercio exterior, por el otro, técnicas de microsimulación basadas en encuestas de hogares. Maneja seis escenarios, tomando como base para su definición tanto las distintas ofertas intercambiadas en las negociaciones como algunos grados de mayor liberalización no arancelaria y un hipotético caso de liberalización total. Además, recoge opiniones de una serie de entrevistas realizadas a representantes de actividades productivas y del sector público argentino.

Los principales resultados del estudio señalan que el impacto del acuerdo sobre la

Mercosur para las provincias argentinas", Documento de Trabajo N°108, agosto de 2013, disponible en: <http://www.cippec.org/documents/10179/51827/DT+108.pdf/df67567e-b6d2-4151-bedf-f955b0cf3d0b>

⁴⁴ Las noticias y declaraciones sobre este acuerdo fueron recogidas en números anteriores del *newsletter*. Ver, por ejemplo, "Primera Cumbre CELAC - UE", *Newsletter Punto Europa*, N°31, 14/02/2013; "Cálculos y números en torno al acuerdo UE-Mercosur", *Newsletter Punto Europa*, N°13, 10/05/2011; "Negociaciones UE-AL", *Newsletter Punto Europa*, N°12, 11/04/2011.

⁴⁵ El estudio de Cippec incluye, en el Anexo II, una síntesis de la literatura sobre los posibles impactos socioeconómicos de un TLC Mercosur-UE. Entre ellos se incluye un estudio que tuvo difusión en 2009 y mencionamos en nuestro *newsletter*, "Trade Sustainability Impact Assessment (Sia) Of The Association Agreement Under Negotiation Between The European Community And Mercosur" realizado por la Universidad de Manchester. Ver también "Cálculos y números en torno al acuerdo UE-Mercosur", *Newsletter Punto Europa*, N°13, 10/05/2011.

economía argentina sería relativamente reducido en términos de aumento de las exportaciones, la producción y la generación de empleo. En un escenario que considera "realista" (el número 4, que simula a partir de la oferta de 2006 con "algún relajamiento de las barreras no arancelarias europeas"), las ganancias para Argentina en términos de mayores exportaciones superarían los US\$ 400 millones (3.8% más que el año base, 2010), un resultado que estaría en línea con los hallazgos promedio de la literatura anterior.

Los sectores de carnes bovinas, alimentos procesados (derivados de la carne bovina y jugos frutales), algunas producciones regionales (como ajos, nueces y productos marítimos) serían los más beneficiados por el acuerdo, mientras que los automóviles serían los únicos entre todos los manufacturados que experimentarían incrementos significativos en sus exportaciones. Asimismo, tres provincias, Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe, concentrarían más del 70% del incremento en las exportaciones al mercado europeo.

Pese al poco impacto que registra, el estudio considera importante la posibilidad de que surjan exportaciones de "nuevos productos" que la Argentina actualmente no exporta a la UE pero que, según un ejercicio de simulación, tendrían un potencial de crecimiento que podría llegar a alcanzar en el mediano plazo los US\$ 6 mil millones (un monto equivalente al 50% de las exportaciones de Argentina a la UE del 2010).

También por el lado de las importaciones provenientes de la UE en el Mercosur el estudio considera impactos "relativamente moderados", tendientes a un aumento concentrado en automóviles, autopartes, medicamentos y vestimenta. Sin embargo, en el mismo escenario 4 mencionado para el caso de las exportaciones, se estima un aumento de importaciones que supera ampliamente el aumento de las primeras, alcanzando los 5.534,19 millones de dólares (un 56,9% de aumento respecto al año base).

A la vez, sería "moderado" el impacto del acuerdo sobre la pobreza y la indigencia, que estarían principalmente concentrados en el Gran Buenos Aires (GBA) y el noroeste. De acuerdo al estudio, estos resultados se explicarían por los reducidos aranceles promedio europeos y la limitada oferta de ampliación de las cuotas aplicadas actualmente a los principales productos exportables argentinos por parte de la UE.

A partir de las entrevistas realizadas, el informe revela, además, que es bajo el nivel de conocimiento público y privado sobre las negociaciones con la UE, así como es elevado el grado de escepticismo acerca de las perspectivas a mediano plazo de conclusión satisfactoria de las negociaciones.

Pese a registrar aquellos impactos moderados, el estudio considera que el fracaso de la negociación regional "entrañaría un costo no trivial para la Argentina: abrir la puerta a un acuerdo bilateral de la UE con Brasil"⁴⁶. Este tipo de acuerdo, que

⁴⁶ A esto se suma el hecho de que la Comisión Europea que actualmente negocia el acuerdo será reemplazada por una nueva a partir del 31 de octubre de 2014. Algunas voces habían señalado que el actual mandato del presidente de la Comisión, José Manuel Durao Barroso, no debía ser desaprovechado; pero otras han relativizado su importancia. "Mercosur-European Dialogue", ApexBrasil,

podría seguir el esquema de los firmados por el viejo continente con Perú y Colombia⁴⁷, “perforaría las preferencias comerciales para los productos argentinos en el mercado brasileño, sin mejorar su acceso al mercado europeo”⁴⁸. Dado que esta posibilidad ha sido ampliamente difundida⁴⁹, el propio vocero comunitario de Comercio, John Clancy, se ocupó de asegurar que “la UE se mantiene comprometida a concluir un acuerdo ambicioso, amplio y equilibrado con el Mercosur” y que “hasta la fecha, no ha habido ninguna propuesta de ningún miembro del Mercosur para cambiar esta agenda o la naturaleza de las actuales negociaciones UE-Mercosur”. Clancy recordó que en el último encuentro ministerial UE-Mercosur celebrado en enero en Santiago de Chile, los países del Mercosur se comprometieron a “intercambiar ofertas de acceso a su mercado como muy tarde en el último trimestre del año”⁵⁰.

Mientras tanto, el estudio se anima a sugerir una vía alternativa y “políticamente más viable”, que sería alcanzar un “tratado de preferencias y disciplinas limitadas entre la UE y el Mercosur”, que reduciría la negociación a un conjunto de temas “positivos para la Argentina”, como denominación de origen, desarrollo sustentable, propiedad intelectual y acceso al mercado agroalimentario.

disponible en: <http://www.felixpena.com.ar/contenido/wpapers/documentos/anexos/2013-01-mercosur-ue-dialogue.pdf>.

⁴⁷ Dichos acuerdos entraron en vigor este año, ver: “Noticias UE-AL”, *Newsletter Punto Europa*, N°37, 20/08/2013 y “Se inicia la experiencia del Tratado de libre comercio UE-Perú”, *Newsletter Punto Europa*, N°32, 15/03/2013.

⁴⁸ Para una evaluación actualizada sobre el rol de Brasil en el acuerdo birregional, ver: Patrick Messerlin, “The Mercosur–EU Preferential Trade Agreement. A view from Europe”, *CEPS Working Document*, n. 377, febrero de 2013, disponible en: http://aei.pitt.edu/40233/1/WD_377_Messerlin_Mercosur-EU_Trade.pdf.

⁴⁹ La posibilidad fue inclusive publicada por The Financial Times como iniciativa del gobierno brasileño. “Brazil reaches out to EU for trade deal”, *The Financial Times*, 11/8/2013.

⁵⁰ “La UE apunta a un acuerdo de libre comercio con el Mercosur”, *Télam*, 12/8/2013.