

Newsletter Punto Europa

- Editorial
- Resúmenes de prensa

Editorial

Hace tiempo que la crisis económica y financiera internacional reavivó los eternos **debates regionales e internacionales por el proteccionismo**, básicamente resumidos en el grado de libertad que debe tener el intercambio de bienes y servicios en el globo, qué tipo de restricciones pueden permitirse y quiénes pueden aplicarlas. En el número anterior citamos un informe de la Unión Europea en el que se hacía referencia negativa a las barreras comerciales de Argentina y Brasil, las dos economías más grandes del Mercosur¹. Ahora, se reanudó un debate más amplio a partir de la última reunión del Consejo de Comercio de Mercancías de la Organización Mundial de Comercio (OMC), donde una declaración conjunta firmada por varios países, entre ellos Estados Unidos y los países de la Unión Europea (UE), expresó "preocupación" por la aplicación de licencias no automáticas masivas en Argentina. En la misma reunión se expresaron críticas a otras medidas proteccionistas de Brasil y Ecuador, todas defendidas por sus representantes como instrumentos legítimos y dentro de las reglas de la propia OMC para promover el desarrollo, a la vez que atacaron la utilización, por parte de los países desarrollados, de otros instrumentos proteccionistas, como las subvenciones a la producción y a la exportación.

Este debate se replica dentro del Mercosur, donde hace tiempo que las restricciones al comercio afectan las relaciones entre los países. Los representantes de las economías más chicas, Paraguay y Uruguay, hacen malabares para intentar responder a los reclamos de empresarios locales afectados por las restricciones de Argentina y Brasil mientras mantienen un tono diplomático cordial y defienden un Mercosur, que, en general, los ha beneficiado, tal como señaló hace poco el ministro de Industria y Comercio paraguayo, Francisco Rivas². Mientras las conversaciones comerciales oscilan entre lo tenso y lo cordial, la cooperación en temas sociales avanza a pasos contados pero relevantes y seguramente más consensuados. Este mes se anunció, por ejemplo, una campaña de comunicación contra **el trabajo infantil en el Mercosur**, que se efectuará de manera coordinada entre los cuatro países y estará focalizada en las zonas de frontera, cuya población de niños se considera especialmente vulnerable a ser afectada por la trata de personas, la cooptación para labores domésticas y en las cosechas. Volviendo al debate comercial -que acompañó también las reuniones mantenidas entre los dirigentes americanos en la sexta Cumbre de las Américas- se prevé que se reavivará en la próxima reunión de la Comisión Mixta UE-Argentina que tendrá lugar el 19 de abril. Allí, sin embargo, otro tema amenaza con modificar la agenda,

¹ Ver "Noticias UE-Mercosur", *Newsletter Punto Europa*, N°21, 16/03/2012.

² "Salir del Mercosur sería un "paso suicida" según ministro de Industria y Comercio", *Última Hora*, 05/03/2012.

luego del anuncio del gobierno argentino de un proyecto de ley que establece la expropiación del 51 por ciento de acciones de la empresa Yacimientos Petrolíferos Fiscales y un decreto para iniciar la intervención de la compañía³. Ese porcentaje de las acciones pertenece, hasta el momento, a la empresa española Repsol, por lo que la decisión motivó una dura reacción por parte del gobierno español⁴ y una advertencia de la UE de que la aprobación de dicho proyecto sería señal "muy negativa" que generaría inseguridad jurídica para los inversores europeos e internacionales. El anuncio se da en momentos en que España lidia con una etapa difícil de la crisis y que es, junto a Grecia, el foco de las preocupaciones por el euro. Estas preocupaciones tiñen actualmente las campañas electorales que tendrán lugar en breve: presidenciales en Francia, parlamentarias nacionales en Grecia y de dos estados en Alemania. Para conocer la forma en la que la crisis se inmiscuye en estas campañas, así como las expectativas sobre sus resultados y su influencia en el futuro de la UE, hemos resumido, finalmente, las **tendencias de las elecciones nacionales en medio de la crisis**.

Resúmenes de prensa

El trabajo infantil en el Mercosur

Se lanzó una campaña de comunicación coordinada entre los cuatro países que tendrá especial foco en las zonas de frontera. Las cifras de la OIT.

El 10 de abril los ministros de Trabajo de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay lanzaron conjuntamente la campaña "El MERCOSUR unido contra el trabajo infantil", que se presentó en el marco del Plan Regional para la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil en el MERCOSUR⁵.

Por trabajo infantil se entiende "toda actividad económica y/o estrategia de supervivencia, remunerada o no, realizada por niñas y niños, por debajo de la edad mínima de admisión al empleo o trabajo o que no han finalizado la escolaridad obligatoria o que no han cumplido los 18 años si se trata de trabajo peligroso. Genera daños irreversibles en su salud psicofísica a la vez que vulnera sus derechos"⁶. Desde las normas internacionales, es condenado por los convenios 138 y 182 de la OIT⁷ y la Declaración de Principios y Derechos Fundamentales en el Trabajo⁸.

³ "La Unión Europea llegará al país para reclamar por YPF", *La Nación*, 16/04/2012; Martín Dinatale, "Sería advertencia de Europa por YPF", *La Nación*, 13/03/2012. Discurso del anuncio del 16 de abril disponible en: <http://www.presidencia.gov.ar/discursos>.

⁴ Declaraciones de los ministros de Asuntos Exteriores y de Industria disponibles en: <http://www.lamoncloa.gob.es/ServiciosdePrensa/NotasPrensa/MinisterioIndustriaEnergiaTurismo/2012/160412Repsol.htm>.

⁵ El plan tiene como propósito dar los lineamientos y objetivos fundamentales para desarrollar una política regional para la prevención y erradicación del trabajo infantil en el MERCOSUR. Decisión del Grupo Mercado Común MERCOSUR/GMC EXT./RES. N° 36/06, disponible en: www.mercosur.int.

⁶ Noticia del Ministerio de Trabajo argentino: "Tomada: sostenemos y enfatizamos que el MERCOSUR se ha unido contra el trabajo infantil", 10/04/2012.

⁷ Se trata de convenios sobre la edad mínima para trabajar y sobre "las peores formas de trabajo infantil", ambos disponibles en el sitio: <http://www.oit.org.ar>.

⁸ Disponible en: <http://www.ilo.org/declaration/thedeclaration/lang--es/index.htm>.

La OIT, en su último informe mundial sobre trabajo infantil (que se publica cada cuatro años), señaló que si bien el número mundial de niños trabajadores había disminuido, alcanzaba aún los 215 millones en 2008, por lo que exhortó a “revitalizar” la campaña mundial para erradicar esta práctica. El mayor número de niños que trabajan se concentraba, según el informe de 2101, en la región de Asia y el Pacífico (113,6 millones), seguida del África Subsahariana (65,1 millones) y de América Latina y el Caribe (14,1 millones). Siendo la incidencia de África Subsahariana la más alarmante. En esa región trabajaba uno de cada cuatro menores, frente a aproximadamente uno de cada ocho en Asia y el Pacífico (13,3 por ciento) y uno de cada diez en América Latina y el Caribe. En cuanto a las labores peligrosas, 15 por ciento de todos los niños del África Subsahariana realiza alguna forma de trabajo peligroso, mientras que el 6,7 por ciento están expuestos a trabajos peligrosos en América Latina y el Caribe, representando casi de 10 millones de niños desempeñándolos. En esta región, se estimaba en ese entonces una reducción del 10% al 9% entre 2004 y 2008 en el porcentaje de niños ocupados en la producción económica⁹.

Frente a esta realidad, los países del Mercosur lanzaron esta campaña de comunicación que se difundirá en zonas de frontera para concientizar y movilizar a la sociedad frente a esta problemática. Abarcará piezas gráficas, radiales y de internet (páginas web y redes sociales) y será financiada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y los gobiernos nacionales. También se realizarán acciones complementarias de comunicación como charlas, capacitaciones y seminarios, difusión en prensa, reparto de materiales y operativos de inspección, entre otras actividades dirigidas a grupos específicos con acciones, mensajes y objetivos diferenciados para cada uno.

La campaña fue presentada como un “hito” por el ministro de Trabajo argentino, Carlos Tomada, que consideró fundamental profundizar la concientización contra el trabajo infantil para que la región avance potenciando “la inclusión y la igualdad”. El funcionario afirmó que la inmigración en las zonas de fronteras “es algo incontenible” y que entonces “hay que luchar” para que “los inmigrantes no estén en situación de vulnerabilidad”¹⁰.

De la misma manera, el ministro de Justicia y Trabajo de Paraguay, Humberto Blasco, señaló que “la mejor manera de encarar la situación es de forma articulada y la campaña se centrará fundamentalmente en las ciudades fronterizas, donde los niños están en situación de mayor vulnerabilidad a la trata de personas, labores domésticas y en las cosechas”. Recordó que en Paraguay la forma más frecuente de trabajo infantil es el criadazgo, a través de lo que definió como un “perverso padrinazgo de niños, con fines de su explotación laboral”. “En estas condiciones, los niños que prestan servicio doméstico, son sustraídos del sistema educativo en la mayoría de los casos”, señaló. Según el diario *ABC*, en Paraguay no existe una aproximación sobre la cantidad de niños y adolescentes que trabajan, pero el Ministerio de Justicia y Trabajo considera que son “miles”, a base de datos

⁹ Edición parcial del informe disponible en: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dqreports/---dcomm/documents/publication/wcms_126694.pdf.

¹⁰ Noticia del Ministerio de Trabajo argentino: “Tomada: sostenemos y enfatizamos que el MERCOSUR se ha unido contra el trabajo infantil”, 10/04/2012.

proporcionados por el Ministerio de Educación y Cultura sobre la deserción escolar, que tiene como principal antecedente el trabajo infantil¹¹.

En Brasil, el coordinador nacional del Programa para la Eliminación del Trabajo Esclavo de la OIT¹², Renato Mendes, señaló los tres tipos de trabajo infantil que más preocupan a las autoridades: la contratación de chicas para el trabajo doméstico, la presencia de niños en la labranza y la oferta de niños y adolescentes para la explotación sexual. Según él, las en las regiones de paso "la captación de niños para el trabajo y explotación sexual suele ocurrir con frecuencia"¹³.

Por su parte, el ministro uruguayo de Trabajo y Seguridad Social, Eduardo Brenta, recordó que el Mercosur tiene actualmente "problemas" en varios sectores, especialmente diferencias por temas comerciales¹⁴, "pero en los asuntos sociales estamos unidos e impulsando proyectos comunes". En Uruguay, según cifras oficiales, 20.000 niños menores de 15 años trabajan de manera ilegal y un número similar de menores de 18 años también lo hacen no siempre cumpliendo con la reglamentación que se los permite. Según el propio ministro, muchos de esos niños trabajan en la recolección y reciclado de basura algo que, además, es "totalmente nocivo" para su salud¹⁵.

La campaña fue apoyada también por representantes de empresas y sindicatos. En Argentina, por ejemplo, en representación de la Unión Industrial Argentina, Funes Rioja señaló que "ninguna competencia nacional o internacional desde el punto de vista económico, ningún marco de iniciativa privada y economía de mercado es compatible con tolerar el abuso o violación de esos derechos [refiriéndose a los

¹¹ "Paraguay se une a una campaña regional contra el trabajo infantil", *ABC*, 11/04/2012. Un informe de CEPAL de 2009 brinda algunos datos adicionales referidos al trabajo infantil doméstico. Ver "Trabajo infantil en América Latina y el Caribe: su cara invisible", *Boletín Desafíos*, Número 8, enero de 2009, pp. 6 a 8, disponible en: <http://www.eclac.org/ds/noticias/desafios/5/35045/Boletin-desafios8-CEPAL-UNICEF.pdf>. También pueden observarse datos en el estudio de la OIT "Infancia y adolescencia trabajadora en Paraguay", 2007, disponible en: http://white.oit.org.pe/ipec/documentos/estadisticas_py_07.pdf.

¹² Se trata de un programa implementado por la OIT a nivel mundial en 1992. Más información: <http://www.oit.org.br/sites/all/ipec/apresentacao.php>.

¹³ El anuncio de esta campaña se da, en Brasil, luego de la polémica originada por la solicitud de informes del Consejo Nacional de Justicia (CNJ) y Consejo Nacional del Ministerio Público (CNMP) de Brasil sobre autorizaciones judiciales otorgadas a menores de 16 años para trabajar, sumando más de 33 mil autorizaciones entre 2005 y 2010. En Brasil está prohibida la contratación de menores de 16 años a trabajar (excepto en la condición de aprendiz, a partir de 14 años). Según datos divulgados por la Empresa Brasil de Comunicación (EBC), la mayoría de los permisos otorgados por los jueces son para empleos de jóvenes en comercios, servicios, trabajos considerados insalubres, consiguientemente tareas prohibidas para los que aún no cumplieron 18 años, como la agricultura, fábricas de fertilizantes (en contacto con agrotóxicos), construcción, talleres mecánicos, pavimentación de calles y carreteras. "Mercosur y OIT lanzan campaña para combatir el trabajo y la explotación sexual infantil", *Agencia Brasil*, 11/04/2012. Días más tarde, en Argentina se conoció la propuesta de generar módulos pedagógicos sobre la trata de personas para incorporar esta problemática en todas las escuelas de la región. La propuesta será analizada en junio próximo por los ministros de Justicia del bloque. "Propone Argentina educar contra la trata en todo el Mercosur", *Telam*, 16/04/2012.

¹⁴ Sobre estos problemas, ver, en este número del newsletter "Debates regionales e internacionales por el proteccionismo". Para referencias anteriores sobre el tema, ver, por ejemplo: "Más tensiones comerciales en el Mercosur", *Newsletter Punto Europa*, N°21, 16/03/2012.

¹⁵ "Mercosur busca erradicar trabajo infantil y explotación sexual de menores", *EFE*, 10/04/2012.

infantiles]”. El sindicalista Hugo Yaski, por su parte, recordó que “las escuelas y los docentes son bastiones contra el trabajo infantil”¹⁶.

Tendencias de las elecciones nacionales en medio de la crisis

La crisis está en el centro de las campañas y sus resultados pueden influir en el desarrollo de las alternativas regionales para enfrentar la crisis.

La crisis económica europea tiñe las campañas electorales que avanzan con vistas a los próximos comicios en algunos países claves. En Francia, las elecciones presidenciales tendrán lugar el 22 de abril; en Grecia, se tratará de elecciones generales adelantadas, que fueron convocadas para el 6 de mayo. En Alemania, el mismo mes tendrán lugar las elecciones del estado de Schleswig-Holstein (6 de mayo) y Renania del Norte-Westfalia (13 de mayo)¹⁷. Si bien en este último caso no se trata de elecciones nacionales, sino de estados, lo cierto es que son estados – sobre todo el último- cuyos electorados tradicionalmente tienen grandes similitudes con el electorado nacional, por lo que se percibe que esta elección será determinante en relación a las legislativas de 2013¹⁸.

Varios son los analistas que prevén una tendencia a la victoria de fuerzas de la oposición en los tres casos¹⁹. En Francia, el segundo país de la UE en tamaño y población, luego de Alemania, el preferido parece ser el candidato socialista François Hollande. Su elección podría traer algunas exigencias a la Unión Europea, dado que el candidato ya anunció, por ejemplo, que para ratificar el “Tratado de estabilidad, coordinación y gobernanza en la unión económica y monetaria”²⁰, Hollande pediría que se firme, en compensación, “un pacto de responsabilidad, de crecimiento y de gobernanza” en el Consejo Europeo del 28-29 de junio. El “crecimiento”, de acuerdo a lo trascendido, se basaría en la emisión de obligaciones europeas para financiar proyectos de transportes, energía y nuevas tecnologías²¹.

Cabe recordar que Francia salió de un año de recesión en el segundo trimestre de 2009, y desde entonces la tasa de crecimiento es muy moderada, tiene un déficit público de 5,2% del producto bruto interno (PBI) en 2011 y una deuda pública que alcanza el nivel récord de 85,8% del PBI²². Hollande amenaza con no ratificar el tratado ya que considera que sumergiría a su país nuevamente en una recesión²³.

En las elecciones del estado de Renania del Norte-Westfalia en Alemania, las encuestas predicen una holgada ventaja para la oposición a Merkel, la coalición

¹⁶ Noticia del Ministerio de Trabajo argentino: “Tomada: sostenemos y enfatizamos que el MERCOSUR se ha unido contra el trabajo infantil”, 10/04/2012.

¹⁷ Fechas, estados y períodos de las elecciones alemanas pueden consultarse en: <http://www.wahlrecht.de/termine.htm>.

¹⁸ Dante Caputo, “Elecciones en crisis”, *Perfil*, 25/03/2012.

¹⁹ Dante Caputo, *art. cit.*

²⁰ Se trata del tratado con el que se pretenden reforzar los mecanismos de contención de déficits excesivos de los países de la región. Ver: “Frentes de la crisis: rescates, ajustes y huelgas”, *Newsletter Punto Europa*, N°21, 16/03/2012 y “Los principales focos de atención de la UE”, *Newsletter Punto Europa*, N°20, 16/02/2012.

²¹ “¿El futuro de la Unión Europea se decide en Francia?”, *El Observador Global*, 14/04/2012.

²² “Francia, el segundo mayor país de la Unión Europea”, *AFP*, 15/04/2012.

²³ Dante Caputo, *art. cit.*

entre socialdemócratas y ecologistas²⁴. Aunque Alemania es el país más fuerte de una región en crisis, los temores sobre la recesión y algunos problemas en la coalición conservadora parecen dar lugar a aquella ventaja²⁵.

En Grecia, el primer país en el que se desató la crisis financiera y que aún sigue en el centro de las preocupaciones por la estabilidad del euro, la recesión y las políticas de ajuste introducidas como condicionamiento de los paquetes de ayuda europeos han producido un fuerte giro a la izquierda y extrema izquierda²⁶. Frente a la tradición bipartidista entre los socialdemócratas del Pasok y los conservadores de Nueva Democracia que domina al país desde la transición democrática de 1974, se prevé ahora la fragmentación del Parlamento en una decena de grupos (frente a los pocos tradicionales), y el ascenso de la extrema izquierda (el Partido Comunista y dos desprendimientos, la Coalición de la Izquierda Radical -Syriza- y la Izquierda Democrática -Dimar-) y la extrema derecha²⁷.

De acuerdo a las previsiones, esta fragmentación implicaría que ningún partido podría formar gobierno en solitario, y una nueva coalición sería la opción más plausible. En total, nueve partidos -de los comunistas prosoviéticos del KKE al ultra Aurora Dorada- superarían el 3% necesario para entrar en el Parlamento. Este último grupo, partidario de expulsar a los extranjeros y de perseguir a homosexuales, podría incluso superar el 5% de los sufragios y coaligarse con el ultranacionalista Laos, cuarta fuerza parlamentaria (y hasta hace dos meses, tercer socio del Gobierno). Aurora Dorada, con un discurso xenófobo y antisemita, tiene activas en el centro de Atenas milicias a las que se relaciona con agresiones a extranjeros y su líder, Nikos Mijaloliakos, logró ser elegido concejal en Atenas en 2010. Por eso, se advierte que la precampaña ha dado últimamente un giro populista, hacia el fenómeno de la inmigración y la inseguridad ciudadana²⁸.

Grecia vive su cuarto año de recesión y de manifestaciones de descontento popular contra las políticas de ajuste encomendadas por la UE, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Central Europeo para aprobar los dos paquetes de rescate que evitaron su inmediato default. Pese a estas recetas, corren ya rumores de un posible "tercer rescate", que una vez más estaría acompañado de nuevos recortes²⁹.

²⁴ En otro estado (Saarland), en cambio, el partido conservador de Angela Merkel ganó las elecciones por un amplio margen a fines de marzo.

²⁵ Merlind Theile, "Merkel Partner Hopes Confrontation Leads to Survival", *Der Spiegel*, 04/04/2012. Cabe recordar, además, que el 19 de marzo fue electo el nuevo presidente alemán (luego de que el anterior, Christian Wulff, renunciara tras un escándalo de corrupción), Joachim Gauck. Su elección fue promovida por la oposición de centro izquierda y resistida por la democracia cristiana (CDU) de Merkel, pero finalmente aceptada por la mayoría de los partidos, incluido el de Merkel. "President Gauck Has the Right Stuff", *Der Spiegel*, 19/03/2012.

²⁶ Dante Caputo, *art. cit.*

²⁷ María Antonia Sánchez-Vallejo, "Grecia convoca elecciones en pleno auge de los partidos extremistas", *El País*, 11/04/2012.

²⁸ *Ibidem.*

²⁹ De acuerdo a las declaraciones del exministro de Economía y actual líder socialista (PASOK), Evánguelos Venizelos. "A Long and Difficult Path Lies Ahead", *Der Spiegel*, 07/04/2012.

Algunas opiniones advierten que la actual crisis europea ha llevado a pasiones negativas y denuncias verbales no sólo entre los ciudadanos sino también entre sus líderes. Recientemente, una serie de declaraciones mostraba esta tendencia. En plena riña electoral contra el socialista Hollande, el presidente francés Nicolás Sarkozy igualó la situación de Grecia y España, y señaló que el segundo llegaba a dicha situación "luego de siete años de gobiernos socialistas". Por su parte, el primer ministro italiano, Mario Monti, responsabilizó de la situación de la alta prima de riesgo italiana durante los primeros días de abril a los problemas en España. Fernando Vallespín, profesor de Ciencia Política y de Administración de la Universidad Autónoma de Madrid, indica que con estas declaraciones los líderes creen "exorcisar así sus propias miserias. Nosotros tampoco nos libramos. Recordemos el alivio que sentimos cuando la prima de riesgo italiana superó a la española, o cuando creíamos que las desventuras de Grecia nos apartaban del abismo". Según él, la crisis, las actitudes de los líderes europeos y la difusión de temores a través de algunos medios de comunicación contribuyen a cargar "a Europa de sentimientos negativos que nos separan de lo que habría de ser la reacción lógica ante una situación como esta, cooperar lo más eficazmente posible para buscar una solución conjunta". Acusa este accionar como entregado "al ensimismamiento nacionalista, tan propenso al victimismo" que "amenaza con hacer naufragar un proyecto ilusionante. Quizá porque tiende a alimentar, como bien saben los líderes populistas, las reacciones más primarias y radicales". "Bajo estas condiciones", concluye, "se ciega toda salida sensata a la crisis. No habrá más Europa si no caminamos decididamente hacia la construcción de un demos europeo, algo en lo que hemos retrocedido varias millas"³⁰.

Debates regionales e internacionales por el proteccionismo

La crisis económica internacional y las bondades del libre comercio están en el eje de los debates sobre el proteccionismo que se mantienen tanto en América Latina como a nivel internacional.

Una reunión del consejo de Comercio de Mercancías de la Organización Mundial de Comercio cristalizó en la institución la discusión sobre el libre comercio que se mantiene desde hace tiempo entre representantes de distintos países, en especial americanos, europeos y asiáticos.

En dicha reunión, que tuvo lugar el 30 de marzo, una declaración conjunta firmada por varios países, entre ellos Estados Unidos y los países de la Unión Europea (UE)³¹, expresó la "creciente preocupación por las medidas adoptadas por la Argentina", que calificaron como "restrictivas del comercio". Los países recordaron que desde 2008 la Argentina había aumentado en gran medida la lista de productos sujetos a licencias de importación no automáticas³², agregando en 2012 una normativa que exigía el registro previo, el examen y la aprobación de todas las transacciones de importación. Manifestaron que esta normativa estaba causando prolongados atrasos y ocasionaba grandes costos a muchos

³⁰ Fernando Vallespín, "Schadenfreude", *El País*, 12/04/2012.

³¹ Otros fueron Australia, Corea, Israel, el Japón, Noruega, Nueva Zelandia, Panamá, Suiza, Tailandia, Taipei Chino y Turquía.

³² Como computadoras, electrodomésticos, aparatos de aire acondicionado, tractores, máquinas y herramientas, automóviles y partes de automóviles, plástico, productos químicos, neumáticos, juguetes, calzado, textiles y prendas de vestir, equipaje, bicicletas y productos de papel.

exportadores³³. Además, aludieron a "la falta de transparencia" a la hora de "implementar y administrar su régimen de licencias de importación", lo que para los firmantes "crea profunda incertidumbre" a importadores, exportadores e inversores³⁴. Por ese motivo, instaron a la Argentina a eliminar estas restricciones al comercio.

Sin firmar la declaración, otros países expresaron preocupaciones en el mismo sentido, entre ellos China, Chile, Colombia, Perú y México³⁵. Este último, de hecho, tiene actualmente la presidencia del G-20, motivo por el cual también recogió preocupaciones de otros países de la región, como Uruguay, donde las quejas de industriales que exportan a Argentina y Brasil se hacen oír hace meses en las reuniones del Mercosur³⁶. Aun así, ningún país del Mercosur firmó la declaración. La explicación del canciller uruguayo, Luis Almagro, señaló que "los países que hicieron este planteo ante la OMC en general no tienen una comisión de monitoreo del comercio bilateral y de seguimiento de licencias no automáticas con Argentina como tenemos nosotros, y además no forman parte del Mercosur. Son países para los que la primera instancia es la OMC. Nosotros tenemos otros caminos para recorrer y estamos haciéndolo. Nos hemos mantenido en estas dos variables, de la negociación bilateral procurando soluciones y de los planteos ante la comisión de comercio del propio Mercosur, que son instancias más rápidas que la propia OMC"³⁷. Pero las quejas informales planteadas ante México durante una reunión del Grupo de países de América Latina y el Caribe parecieron, de todas maneras, ayudar a Uruguay, ya que a los pocos días, luego de una breve reunión entre los mandatarios de ambos países, se anunció una "preferencia para la economía uruguaya en las medidas que toma Argentina". Según las palabras del viceministro de Economía uruguayo, Luis Porto, se trataría de "un mecanismo que permita que las economías pequeñas del Mercosur -como Uruguay- no se vean afectadas por las medidas que restan tomando los países grandes"³⁸.

Volviendo a la reunión de la OMC, otras preocupaciones apuntaron a Brasil, por la excepción con la que cuenta la industria local del sector automotriz, frente a las importaciones de otros países³⁹. Esta preocupación forma parte de las variadas

³³ Noticia de la OMC: "Más Miembros instan a la Argentina a levantar las medidas en materia de licencias de importación", 30/03/2012.

³⁴ "Estados Unidos y la Unión Europea se quejaron ante la OMC por el control a las importaciones", *Página 12*, 30/03/2012.

³⁵ Según *Página 12*, las autoridades mexicanas ofrecieron a los funcionarios de Cancillería no firmar el documento si Argentina desistía de denunciar el acuerdo automotor binacional, uno de los frentes conflictivos del área comercial. Como Argentina no desistió, México terminó apoyando la declaración. Javier Lewkowicz, "La otra cara en la OMC", *Página 12*, 04/04/2012.

³⁶ "Gobierno dice que impacto de las trabas en PIB será muy limitado", *El País*, 18/03/2012. Según este artículo, las quejas de Uruguay fueron recogidas durante la reunión del Grupo de países de América Latina y el Caribe (GRULAC).

³⁷ Eduardo Delgado, "El Mercosur actual no le acerca soluciones a la gente, no es eficaz", *El País*, 07/04/2012.

³⁸ De todas maneras, esa solución está en discusión, ya que información posterior señaló que se trataría de un sistema de cuotas que otorgaría Argentina a Uruguay, sobre el que hay opiniones divididas. "Argentina y Uruguay acuerdan discriminación impositiva", *Gaceta Mercantil*, 10/04/2012 y "Exportadores rechazan "cuotas" que Mujica y Cristina negocian", *El País*, 12/04/2012.

³⁹ Preocupaciones expresadas por Australia, Corea, la Unión Europea; el Canadá; los Estados Unidos; el Japón y Hong Kong, China.

críticas que se oyeron ante una serie de medidas que adoptó el país para restringir las importaciones⁴⁰. También Ecuador recibió críticas por sus nuevos "aranceles mixtos" aplicados al calzado y a los textiles sobrepasasen los derechos de aduana consolidados⁴¹.

Tanto Argentina como Brasil y Ecuador respondieron a estas críticas. Argentina rechazó la declaración conjunta diciendo que carecía de justificación. Manifestó que las medidas eran compatibles con las normas de la OMC y añadió que había adoptado nuevas medidas para facilitar la tramitación de las importaciones, que había dado respuesta a estas preocupaciones en reuniones anteriores y que sus importaciones habían crecido un 30 por ciento, en 2011 el mayor aumento entre los países del G-20. Además, expresó su preocupación por la amenaza que pesaba sobre el uso por los países en desarrollo de instrumentos legítimos de política a fin de promover el desarrollo, en especial durante la actual crisis económica. Dijo que quienes estaban restringiendo el comercio eran los países desarrollados al recurrir a las subvenciones y a las crestas arancelarias⁴².

Luego, través de un comunicado, la cancillería argentina señaló que "ninguno de los países participantes en la sesión del Comité de Mercancías presentó un caso puntual en el cual la Argentina haya incumplido las reglas de la Organización Mundial del Comercio", y destacó que "los firmantes basan sus reclamos en vagas versiones publicadas por la prensa local". A eso sumó su afirmación de ver "con alarma la insistencia de los países que siguen levantando barreras comerciales artificiales para dificultar el ingreso de productos agroindustriales de los países en desarrollo al tiempo que ejercen presiones políticas para obligar a estos países a recibir la producción de bienes que sus mercados domésticos no pueden absorber por la situación económica que atraviesan desde el 2008 y que son las verdaderas trabas para la construcción de un sistema económico multilateral más equilibrado"⁴³.

Brasil, en la reunión de la OMC, se limitó a remitir a sus respuestas de reuniones anteriores, y a los pocos días anunció nuevas medidas de estímulo industrial que avivaron las críticas⁴⁴. Frente a ellas, el ministro de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior brasileño, Fernando Pimentel, aseguró que "no hay proteccionismo. Esa crítica es injusta. Estamos practicando defensa comercial. Cuál es el límite? El límite de los acuerdos, de la legalidad, de los reglamentos internacionales", aclarando que "no hicimos nada que infringiera una regla de la

⁴⁰ "Brasil optó por proteccionismo, ¿qué hará México?", *El Economista*, 14/03/2012.

⁴¹ Estados Unidos, la Unión Europea, Canadá y Japón expresaron esta preocupación. Cuba y Venezuela apoyaron a Ecuador al asegurando que respetaba los compromisos contraídos en el marco de la OMC.

⁴² Noticia de la OMC: "Más Miembros instan a la Argentina a levantar las medidas en materia de licencias de importación", 30/03/2012.

⁴³ "Estados Unidos y la Unión Europea se quejaron ante la OMC por el control a las importaciones", *Página 12*, 30/03/2012.

⁴⁴ Ver, por ejemplo, "Medidas de proteção comercial do Brasil preocupam europeus", *Estadao*, 26/03/2012 y "Brasil anuncia más ayudas proteccionistas a su industria", *Portafolio*, 03/04/2012. Entre las medidas denunciadas, se mencionaron exoneraciones fiscales, créditos subsidiados a la industria y nuevos impuestos a productos extra Mercosur.

OMC (...), no creamos burocracia secreta para impedir la importación. No inventamos barreras absurdas”⁴⁵.

Finalmente, Ecuador reiteró durante la reunión que sus medidas estaban en plena conformidad con sus obligaciones y distribuyó un documento sobre sus cálculos y las cifras más recientes sobre las importaciones, además de recordar que ya se habían mantenido reuniones previas para consultas informales con las delegaciones interesadas en este tema.

Así, los pros y contras tanto del libre comercio como del proteccionismo siguen en debate. Desde Europa, el comisario de Comercio de la UE, Karel de Gucht, señaló en un discurso que las recientes restricciones comerciales adoptadas por varios gobiernos “son sobre todo preocupantes porque el argumento dado por ellos es ya no sólo la contingencia de la crisis. En cambio, las están justificando frecuentemente como partes vitales de sus políticas industriales estratégicas. Este tipo de lenguaje sugiere una no bienvenida permanencia”⁴⁶.

Se prevé que las discusiones sigan su curso durante la próxima reunión del G-20, que tendrá lugar en México del 18 al 20 de abril, aunque también se colaron entre las reuniones bilaterales que acompañaron la Cumbre de las Américas, que se llevó a cabo en Cartagena de Indias (Colombia) los días 14 y 15 de abril⁴⁷.

⁴⁵ “Brasil rechaza acusaciones de proteccionismo en medio de la crisis”, *Prensa Libre*, 08/04/2012.

⁴⁶ Discurso “EU Trade Policy in Times of Protectionism”, disponible en: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2012/march/tradoc_149256.pdf.

⁴⁷ “Un encuentro con Obama en la Cumbre”, *Página12*, 14/04/2012; “Obama expresó preocupación por las trabas comerciales”, *La Nación*, 15/04/2012. Más información sobre la cumbre en: <http://www.summit-americas.org/defaults.htm>.