

Newsletter Punto Europa

- Editorial
- Resúmenes de prensa

Editorial

El 9 de mayo se festejó el Día de Europa, que conmemora la presentación de la propuesta de Robert Schuman para la creación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero, considerada el germen de la actual Unión Europea. Sesenta y un años después, el Presidente del Consejo Europeo, Herman Van Rompuy, resumió, en un mensaje para la ocasión, los logros que alcanzó el proceso de integración en términos de paz y desarrollo económico, enumerando también los problemas y desafíos que tiene el viejo continente, a los que clasificó en dos retos: garantizar el bienestar de sus ciudadanos y hacer llegar la estabilidad al resto del mundo (empezando por el sur y el este del continente)¹.

Varios temas pueden encuadrarse en esos retos. Si se trata del bienestar de sus ciudadanos, la forma en que los países de la UE han encarado la crisis financiera está lejos de ser indiscutida: mientras la mayoría de las decisiones han apostado al rescate de bancos, al recorte y ajuste del gasto, no son pocos quienes insisten en el efecto perverso de esas políticas en momentos de crisis, recordando la responsabilidad penal de aquellos que cometieron los delitos económicos que la provocaron y tomando, como ejemplo, el caso de Islandia, donde se dejó hundir a los bancos y se abrieron causas judiciales para castigar a los responsables².

En este contexto, el bloque tiene hoy una difícil tarea con las fuertes oleadas de **inmigración a Europa**, que llega como consecuencia de la inestabilidad en el norte de África y Medio Oriente. Aunque las discusiones sobre la gestión actual de la inmigración parecen mostrar que la UE no estaba preparada para afrontar este problema, algunos representantes han recordado hace poco que, en realidad, los acuerdos firmados por el bloque con la mayoría de los países de la región (excluida Libia) brindan herramientas para fomentar allí los procesos de reforma que lleven a una estabilidad sostenida³.

Más lejos, del otro lado del Atlántico, los intentos de acercamiento entre la UE y el Mercosur no prosperaron en el campo comercial. En vísperas de la quinta ronda de negociaciones para un Acuerdo de Asociación, hubo una amplia difusión de nuevos **cálculos y números en torno al acuerdo UE-Mercosur** y su posible impacto negativo en el sector agrícola, de gran sensibilidad en Europa, mientras que mucho menos se leyó sobre el resultado global de esos cálculos, que señalaba un gran crecimiento de las exportaciones de industria y servicios del bloque. Como era de esperar, la nueva reunión volvió a concluir sin un primer intercambio de ofertas ni

¹ Mensaje del Presidente del Consejo Europeo Herman Van Rompuy, "El 9 de mayo, cumpleaños de Europa!", 06/05/2011.

² "Crímenes económicos contra la humanidad", *El País*, 29/03/2011.

³ "Europa debe ser parte de la solución", *El País*, 11/03/2011.

novedades acerca del progreso de la negociación. La CEPAL, por su lado, insistió, a través de un documento, en la importancia de fortalecer las relaciones entre la UE y toda América Latina y el Caribe, e incluyó, entre sus recomendaciones, la de concluir "lo antes posible" las negociaciones UE-Mercosur. También consideró que la UE debería "reforzar su cooperación" para "profundizar la integración" en esta región⁴, algo no menor si se evalúan las **celebraciones y la desconfianza frente a la Alianza del Pacífico**, recientemente lanzada en Perú como nuevo esquema de integración comercial. De cara a estas realidades, la discusión académica sobre las distintas formas de integración posibles encontró un propicio espacio estos últimos días en Santa Fe, donde, coincidiendo con los festejos europeos, la Universidad Nacional del Litoral lleva a cabo la "semana de la integración"⁵.

Resúmenes de prensa

Celebraciones y desconfianza frente a la Alianza del Pacífico

El anuncio de la Alianza del Pacífico formada por cuatro países de la costa oeste latinoamericana fue interpretado, por un lado, como un proyecto de integración ambicioso, por el otro, como la intención de constituir un nuevo polo de poder en la región.

El 28 de abril se suscribió en Lima (Perú) la Declaración Presidencial sobre la Alianza del Pacífico, un documento con el que se lanza este nuevo proyecto, también llamado "Acuerdo de Integración profunda"⁶, cuyo objetivo es "la conformación de un área de integración profunda en el marco del Arco del Pacífico Latinoamericano, que aliente la integración regional, así como un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad" de los países nucleados allí. Estos países son, al momento, Chile, Colombia, México y Perú, con Panamá en calidad de observador, aunque el texto señala explícitamente que "el proceso está abierto a la participación de aquellos países de la región que compartan la voluntad de alcanzar las metas de esta Alianza".

Resultado de la iniciativa del actual presidente peruano, Alan García, este proyecto reconoce "que los acuerdos de libre comercio (...) ofrecen una excelente plataforma que facilita y propicia la integración de nuestras economías" y ratifica el compromiso de estos países de "privilegiar la integración como un instrumento efectivo para mejorar el desarrollo económico y social de nuestros pueblos, promover las capacidades de emprendimiento y avanzar hacia un espacio amplio que resulte más atractivo para las inversiones y el comercio de bienes y servicios, de manera que proyecte a nuestros países con mayor competitividad, especialmente hacia la región del Asia Pacífico"⁷.

El proyecto fue celebrado por el presidente peruano como "una forma de integración distinta, porque no significa la cercanía geográfica solamente sino la

⁴ "En busca de una asociación renovada entre América Latina y el Caribe y la Unión Europea", CEPAL, Abril de 2011.

⁵ Más información sobre los eventos de esta semana en: <http://www.unl.edu.ar/integracion/>.

⁶ De hecho, la cumbre que fue marco de esta suscripción se tituló "Cumbre de Lima para la Integración Profunda".

⁷ El texto completo de la declaración está disponible en:

http://www.sice.oas.org/whatsnew_pending/Pacific_Alliance_s.pdf.

comunidad de visión que compartimos en cuanto al destino democrático y de la libertad económica que debe caracterizar a nuestros pueblos”, haciendo explícita la convergencia existente entre los países que conforman la alianza en cuanto a la promoción de tratados de libre comercio.

El presidente resaltó también la intención de que este formato permitiera a los países “fortalecer este lazo de profundidad con México”, considerando que “nos une ser parte de la Cuenca del Pacífico, el océano del futuro, el *mare nostrum* del siglo XXI que vincula todos estos países ribereños con el gran centro de desarrollo en que se ha constituido actualmente el Asia, con China con el Japón, con los países organizados en Asean, que son ahora un reto fundamental, además de grandes consumidores de los productos que nosotros podemos vender”.

Con el objetivo de transformar a esta Alianza en un punto de atracción de las grandes inversiones mundiales, el presidente destacó un “primer ejemplo concreto” de los proyectos que avanzan entre los países que la conforman, como la posibilidad de la integración financiera. En su discurso, anunció que la Bolsa de Lima había aprobado “su fusión, su acción colectiva con la bolsa de Bogotá y la Bolsa de Santiago de Chile”, esperando “en un futuro no lejano poder constituir con México una gran bolsa que significaría el mercado bursátil de Latinoamérica y posiblemente de este lado del mundo”. Según trascendidos en la prensa, los acuerdos alcanzados en este sentido darían comienzo a este gran mercado bursátil durante el segundo semestre de 2011⁸.

La impronta librecambista del proyecto generó críticas que lo caracterizaron como un intento de generar un “polo opositor” al Mercosur, algo que parecía confirmarse con otras expresiones del mandatario peruano que comparaban la nueva Alianza con el anterior bloque de integración sudamericano: “representamos más de 200 millones de habitantes, la suma de nuestra transacción, importaciones y exportaciones superan los 800 mil millones de dólares, superan por consiguiente a la más exitosa y más antigua forma de integración económica existente ahora que es el Mercosur, que llega a 500 mil millones”⁹. El diario mexicano *La Jornada*, señaló al proyecto como “contraofensiva de la derecha” al “proceso de integración soberana y progresista desarrollado en la década anterior en América Latina” que “constituyó un contrapeso a los intentos de Estados Unidos por expandir y consolidar la ortodoxia neoliberal en la región; por ampliar –mediante el Área de Libre Comercio de las Américas– sus exportaciones y profundizar la dependencia de las economías latinoamericanas hacia Washington, y por reproducir, en suma, la experiencia vivida en México con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, a escala regional”¹⁰.

De esta forma, aunque el texto y los representantes de los países en cuestión focalizaron en el objetivo de proyección comercial conjunta hacia Asia y a la integración a nivel comercial, económico, físico, energético y de traslado de

⁸ “Nace el Acuerdo del Pacífico, la alianza que pretende retar al Mercosur”, *América Economía*, 04/05/2011.

⁹ “Palabras del señor presidente de la República, Alan García, durante ceremonia de suscripción de la declaración presidencial sobre alianza del pacífico”, 28/04/2011, disponible en: <http://www.presidencia.gob.pe/contenido.asp>.

¹⁰ “Alianza del Pacífico: contraofensiva de la derecha”, *La Jornada*, México, 29/04/2011.

personas, entre los países¹¹, el proyecto fue también visto como un “nuevo vector de poder regional”. Así lo expresó Marco Aurelio García, asesor internacional de la presidencia brasileña, quien indicó que “algunos países van a querer dar (a la Alianza) un carácter político, crear un polo opositor al Mercosur”. Aun así, consideró que “para saber cuál es la vida futura de ese bloque, deberíamos esperar a las elecciones del 5 de junio en Perú; cualquier decisión tomada ahora tiene dos meses de validez”. De esta forma, García insinuaba que si el candidato Ollanta Humala gana en junio, podría dar marcha atrás en el proyecto¹², dado el tenor nacionalista de la campaña presidencial del ex militar. Por el mismo motivo, en una reunión bilateral que tuvo lugar el día del lanzamiento de la Alianza, el presidente Felipe Calderón expresó al candidato Humala su preocupación por el porvenir de las inversiones mexicanas en Perú¹³.

Cabe recordar, por otro lado, que tanto Perú como Colombia forman parte de otro esquema de integración, la Comunidad Andina de Naciones, que se encuentra en crisis desde que Venezuela decidió denunciar su acuerdo constitutivo y que los países restantes mostraron importantes divergencias en sus orientaciones políticas, haciendo que cada uno optara por relaciones comerciales distintas (tal fue el caso de los tratados acordados con Estados Unidos y con la Unión Europea por parte de Colombia y Perú, en el caso europeo, luego de que fracasaran las negociaciones birregionales¹⁴). En este sentido, García declaró que “la CAN no ha sido eficaz y la globalización es implacable”, al reivindicar la importancia de la nueva Alianza¹⁵.

Por su parte, el presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, Alberto Moreno, destacó las posibilidades de la iniciativa: “en un mundo donde el peso de las grandes economías emergentes es cada vez más importante, la integración entre economías de tamaño medio que compartan objetivos económico-políticos, es imprescindible para crear espacios económicos similares” como el que pretende crear esta Alianza, de manera tal que se superen los obstáculos asociados a la falta de economías de escala y que la cuenca del Pacífico sea más atractiva para la inversión extranjera de Asia que busque satisfacer demandas en América Latina, EEUU y Europa. Para Moreno, “no hay duda de que el dinamismo asiático seguirá siendo el motor económico a nivel mundial [...] China ha pasado a ser el primer socio comercial de la región” y existen aspectos que facilitarán el camino del proyecto: “hay acuerdos de libre comercio entre todos estos países, se ha avanzado en la integración financiera -la iniciativa Mercados Integrados Latinoamericanos es un buen ejemplo-, y se han hecho progresos significativos en materia de infraestructura”¹⁶.

¹¹ El discurso del presidente mexicano, Felipe Calderón, está disponible en: <http://www.presidencia.gob.mx/2011/04/el-presidente-en-la-participacion-en-la-cita-presidencial-entre-chile-colombia-mexico-y-peru/>. Declaraciones del presidente chileno, Sebastián Piñera, se publicaron en notas de prensa de la presidencia del país, como “Presidente Piñera califica como ‘una alianza y un acuerdo 2.0’ el Acuerdo de Integración Profunda”, 28/04/2011

¹² “El germen de un polo opositor al Mercosur”, *Página 12*, 02/05/2011.

¹³ “Calderón expresó a Humala su preocupación por inversiones mexicanas”, *RPP Noticias*, Lima, 29/04/2011.

¹⁴ Ver “Noticias UE-AL”, *Newsletter Punto Europa*, N°12, 11/04/2011.

¹⁵ “Nace el Acuerdo del Pacífico, la alianza que pretende retar al Mercosur”, *América Economía*, 04/05/2011.

¹⁶ “Hacia una integración en la cuenca del Pacífico”, *La Tercera*, Santiago de Chile, 04/05/2011.

La inmigración a Europa, discusiones en distintos frentes

La crisis económica del viejo continente, los movimientos revolucionarios en el norte de África y la apertura comunitaria al ingreso de ciudadanos de los países del Este europeo son distintos elementos que fomentan el ya conocido debate sobre la inmigración en la UE.

Preocupación por África

Desde el inicio de los conflictos, la inestabilidad política en el norte de África y Medio Oriente sembraron preocupación en varios países europeos por la posible inmigración masiva que podían generar¹⁷. Italia fue el país que más visiblemente mostró esta preocupación, encabezando su primer ministro, Silvio Berlusconi, un pedido a sus pares para compartir responsabilidades sobre el número creciente de inmigrantes que recibía la isla italiana de Lampedusa, uno de los puntos que geográficamente más acerca el viejo continente a África.

Hasta recibir alguna respuesta satisfactoria, la estrategia italiana fue otorgar a estos inmigrantes permisos de residencia temporaria, que les permitía trasladarse a otros países europeos, entre los cuales Francia fue uno de los destinos más elegidos por los beneficiarios de estos permisos. A la estrategia, que Francia interpretó como agresiva, el país galo respondió frenándoles la entrada a aquellos inmigrantes y restringiendo los viajes en tren entre ambos países¹⁸. La estrategia italiana y la respuesta francesa fueron tan criticadas como la soledad en que el resto de los socios europeos dejó a Italia cuando Lampedusa comenzó a recibir aquella creciente inmigración¹⁹. Como consecuencia de la tensión creada entre los países, el primer ministro italiano y el presidente francés, Nicolas Sarkozy, enviaron una carta conjunta al presidente de la Comisión Europea, Joao Manuel Barroso, y al presidente del Consejo de la UE, Herman Van Rompuy, solicitando modificaciones al tratado de libre circulación de Schengen, aquel firmado en 1985 a partir del cual ciudadanos de los estados que participaron del acuerdo (que aún hoy no coinciden exactamente con los de la Unión Europea) podían transitar libremente sus territorios²⁰.

La carta enviada contó con un contexto tan estratégico como preocupante: justificada por algunos como freno necesario a la inmigración en momentos en que la crisis internacional resiente la oferta laboral en la UE, fue criticada por otros por avivar el discurso conservador con claros objetivos electorales nacionales. Un artículo de *La Voz de Galicia* -que muestra preocupación por el efecto que el regreso a las fronteras nacionales pudiera tener para España²¹- indica que "no es cierto que los refugiados que llegaron de Túnez vía Lampedusa sean una amenaza para ningún país [...] Lo que ocurre de verdad es que el presidente francés tiene a Marine Le Pen (extrema derecha) pisándole los talones electorales"²². Algo similar

¹⁷ Ver "La UE frente a la inestabilidad política en el exterior", *Newsletter Punto Europa*, N°11, 4/03/2011.

¹⁸ "Barroso motos return of internal EU borders", *EUobserver*, 02/05/2011.

¹⁹ "Ventimiglia y el espíritu de Schengen", *El Diario de Ibiza*, 02/05/2011.

²⁰ Más información en:

http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/free_movement_of_persons_asylum_immigration/l33020_en.htm.

²¹ Puesto que España también es un importante receptor de inmigración africana.

²² "Europa vuelve a las fronteras interiores", *La Voz de Galicia*, 27/04/2011. Cabe recordar que las expulsiones de gitanos (entre 8000 y 9000, en su mayoría búlgaros y rumanos) que llevó a cabo el

sucede en Italia, cuyo gobierno compite por los votos conservadores con la fuerte y secesionista Lega Nord. Pero también hay partidos ultraconservadores en crecimiento en otros países, como Holanda y Finlandia, que presionarían en el mismo sentido. Así, entre la extrema derecha emergente y los efectos de la crisis económica, las naciones amenazan, una vez más, con "refugiarse en sí mismas"²³.

A consecuencia de los debates y la solicitud expresa de Sarkozy y Berlusconi, la Comisión Europea emitió un documento en el cual detalló una serie de medidas, a ser debatidas por el Consejo de la UE el 12 de mayo, con los objetivos de:

- Intensificar el control fronterizo y la gobernanza Schengen para hacer frente a la emigración irregular, velar por que cada Estado miembro controle de manera efectiva su propia parte de frontera exterior de la UE de acuerdo con las normas y el espíritu del derecho de la UE, para generar confianza en la eficacia del sistema de gestión de la migración de la UE;
- Canalizar mejor la emigración legal a la UE, facilitando la inmigración de personas con las capacidades necesarias para ayudar a la UE a paliar la escasez prevista de mano de obra y contribuir a invertir el declive esperado de la población en edad de trabajar;
- Compartir las mejores prácticas derivadas de los enfoques que da cada Estado miembro a la integración de los inmigrantes legales en la UE, de forma que se exploten al máximo las ventajas económicas de la inmigración;
- Plantear de manera estratégica las relaciones con terceros países sobre cuestiones relacionadas con la migración para facilitar el desplazamiento de las personas a través de la mejora de las posibilidades de migración legal, en combinación con medidas para evitar la migración irregular;
- Culminar antes de 2012 el sistema europeo común de asilo.

En su comunicación, la Comisión Europea destaca que, "hasta la fecha, son muy pocos los solicitantes de asilo que han llegado a Europa. No obstante, más de 25000 personas han optado por buscar una vida mejor en la UE. Algunos Estados miembros de la UE están expuestos más directamente a la llegada masiva de emigrantes que otros, pero esta situación no puede abordarse solamente a nivel nacional: exige la movilización de todos los Estados miembros a nivel de la UE". Por eso, para la comisaria de Interior, Cecilia Malmström, "es evidente que la UE necesita una política común sólida de asilo y migración". Además, aunque las medidas expuestas no lo señalaran explícitamente, la comisaria admitió que a fin de "preservar la estabilidad de la zona Schengen", "quizá sea necesario contemplar la reintroducción temporal de controles limitados de las fronteras interiores en

gobierno francés a principios de este año polarizó también el debate en el país acerca de las inmigraciones, aunque aquél fuera un caso de ciudadanos que pertenecían a la UE. A nivel europeo, las expulsiones generaron nuevas iniciativas, entre las que a principios del pasado abril se anunció el nuevo "Cuadro de la UE para las estrategias nacionales de integración de los gitanos", que fija objetivos en las áreas de instrucción, ocupación, sanidad y servicios esenciales. El texto completo aprobado está disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0173:FIN:EN:PDF>. Sobre las distintas iniciativas europeas para abordar el tema, ver también Silvia Tomasi "Rom: proposto un nuovo quadro UE per le strategie nazionali di integrazione", *Eurolettera*, n. 2/2011. Sobre las reacciones europeas a las expulsiones francesas, ver también "La UE frente a las expulsiones", *Newsletter Punto Europa*, N°1, 03/03/2011.

²³ "Europa vuelve a las fronteras interiores", *La Voz de Galicia*, 27/04/2011. Ver también: Luisa Corradini, "La trampa del nacional populismo", *La Nación*, 30/04/2011.

circunstancias muy excepcionales, como la existencia de una presión inesperada sobre una parte de la frontera exterior»²⁴.

Plenos derechos de circulación para el Este

Muy distinta es la situación de la inmigración proveniente de los países del Este que en 2004 ingresaron a la UE: República Checa, Hungría, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Eslovenia y Eslovaquia. En ese entonces, el miedo a una "avalancha" de trabajadores en busca de mejores medios de vida²⁵ hizo que, junto a la entrada de sus países en el proceso de integración, se negociara un período transitorio de siete años que retrasaba la libre circulación de trabajadores. El pasado 30 de abril concluyó dicho período, con lo que el derecho a trabajar en todo el territorio europeo se hizo realidad para todos los ciudadanos de los recientes ingresantes.

Una vez más, las reacciones y temores no se hicieron esperar: pocos días antes de esta apertura, una encuesta llevada a cabo por el Instituto IW, con base en Colonia (Alemania) señalaba que el 40% de los alemanes encuestados temían que el ingreso de trabajadores del Este de Europa tuviera "un efecto negativo en su trabajo"²⁶. Sin embargo, la Comisión Europea señaló que no se esperan grandes flujos de trabajadores de estos países, ya que, pese a las restricciones, la mayoría de ellos que así lo han querido han podido trabajar en otros países europeos, ya que varios de ellos ya habían abierto paulatinamente sus mercados a la libre circulación. Entre los que aún no lo habían hecho se encontraban Austria, Reino Unido y Alemania.

Para Bruselas, los estudios y la experiencia muestran que "cualquier movilidad que tenga lugar en el futuro seguramente será positiva, contribuyendo al crecimiento económico y completando actuales faltantes en el mercado de trabajo"²⁷. Por su lado, la experta en migraciones polacas, Krystyna Iglicka, en una entrevista del alemán *Spiegel Online*, resaltó los beneficios que estos movimientos migratorios tenían para la demografía los países receptores. En este sentido, recordó que los inmigrantes polacos estaban ya rejuveneciendo la sociedad británica (donde las restricciones se eliminaron hace algunos años), que estaba enfrentada al mismo problema de envejecimiento poblacional que muchos otros países europeos²⁸.

Cálculos y números en torno al acuerdo UE-Mercosur

A medida que se acercaba la quinta ronda de negociaciones, se difundieron informes con las perspectivas sobre el impacto negativo que tendría el acuerdo para los agricultores europeos.

²⁴ Nota de prensa de la UE: "La Comisión propone una mejor gestión de la emigración a la UE", *Rapid*, 04/05/2011.

²⁵ Estos temores tuvieron repercusión hasta en los debates sobre la entonces propuesta Constitución Europea. Varios análisis atribuyeron el éxito de aquellos partidos que hacían campaña contraria al texto constitucional a la reacción conservadora de los ciudadanos frente a la ampliación. Ver "Motivos y reacciones frente al "no" a la Constitución", *OBREAL/EULARO Newsletter*, N°4, 15/06/2005.

²⁶ "Migranten stützen Aufschwung", *Pressemitteilung*, Nr.15, Institut der Deutschen Wirtschaft Köln, 26/04/2011.

²⁷ Noticia de la Comisión Europea: "Free movement: workers from eight countries that joined the EU in 2004 finally enjoy full rights", 28/04/2011.

²⁸ "Germany needs immigrants", *Spiegel Online*, 28/04/2011. Para conocer los números y tendencias de la inmigración en la UE, ver "European social statistics migration", Eurostat, 2002, disponible en: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-BP-02-006/EN/KS-BP-02-006-EN.PDF.

Casi un mes después de la cuarta ronda de negociaciones para un Acuerdo de Asociación Unión Europea (UE)–Mercosur²⁹, el siguiente encuentro fue ocasión para que, días antes, se divulgaran nuevos estudios y posiciones acerca del impacto que este acuerdo tendría, especialmente, en el sector agrícola.

A fines de abril, se conocieron algunos datos del estudio que la Comisión Europea llevó a cabo como consecuencia de un pedido de varios países de que realizara una nueva evaluación del impacto que tendría el acuerdo birregional³⁰. Aunque durante estos años ya se habían realizado otros estudios de impacto, el nuevo pedido fue encabezado formalmente por Irlanda en la última reunión del Consejo de la UE sobre Agricultura, que tuvo lugar el pasado 14 de abril³¹. Según lo difundido sobre el nuevo estudio, el acuerdo de libre comercio que incluiría la asociación birregional haría "aumentar netamente" las exportaciones de la industria y el sector servicios europeos, pero tendría un efecto negativo sobre la agricultura. Del lado latinoamericano, trascendió la acusación a los europeos de haber "manipulado los tiempos" con la presentación de este informe justo antes de la nueva ronda de negociación para así obtener más beneficios de América Latina³².

El informe fija 2020 como año de referencia y compara los efectos de cuatro escenarios de acuerdo³³. Dado que las ganancias en los sectores beneficiados superarían "ampliamente las pérdidas en la agricultura", el estudio sobre el impacto comercial global, incluyendo los tres sectores, concluye que las exportaciones de la UE aumentarían entre 67,6% y 105,4%, según el nivel de ambición del acuerdo". El alza más importante se daría en las exportaciones industriales al Mercosur (entre 79,1% y 117,6%). En el sector de bienes y servicios, las exportaciones aumentarían entre 19,7% y 52,5%³⁴.

En cambio, en el sector agrícola, los ingresos se reducirían en un promedio de entre 1,1 % y 1,6 %, con diferencias entre los distintos sectores y Estados miembros. Si bien se reducirían en todos los Estados miembros, lo harían especialmente en Irlanda (-4,2 %), Bélgica (-3,8 %), Suecia (-2,7 %), Francia y Dinamarca (-2,5 % cada uno), Alemania (-2,4 %) o el Reino Unido (-2,3 %) (en España, caerían un 1 %). En cuanto al impacto en el empleo en el sector agrícola, el informe calcula que unos 33.000 puestos de trabajo estarían en peligro al año, lo que supondría un 0,4 % del total de la mano de obra³⁵.

²⁹ Ver "Negociaciones UE-AL", *Newsletter Punto Europa*, n°12, 11/04/2011.

³⁰ El último fue "Trade Sustainability Impact Assessment (Sia) Of The Association Agreement Under Negotiation Between The European Community And Mercosur" realizado por la Universidad de Manchester, en marzo de 2009.

³¹ Nota a las delegaciones nacionales en el Consejo de la UE: "Note from the Irish Delegation on the EU Trade Negotiations with Mercosur Countries", 11/04/2011, disponible en: <http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/11/st08/st08868.en11.pdf>.

³² *Natasha Niebieskikwiat*, "Otra incierta ronda con la UE por el comercio", *Clarín*, 05/05/2011.

³³ El estudio no está disponible públicamente. La fuente de esta información indica que los cuatro escenarios están basados en la oferta comercial presentada por la UE en 2004, la propuesta por el Mercosur de 2006, y esos dos supuestos combinados con los avances de la negociación en el seno de la Organización Mundial del Comercio (OMC). "El TLC con Mercosur sería negativo para la agricultura de la UE, según la CE", *EFE*, 28/04/2011.

³⁴ "La UE saldría globalmente beneficiada de acuerdo con el Mercosur (estudio)", *Terra*, 29/04/2011.

³⁵ "El TLC con Mercosur sería negativo para la agricultura de la UE, según la CE", *EFE*, 28/04/2011.

Por su lado, las asociaciones agrarias europeas, reunidas en COPA-COGECA -una de las organizaciones europeas más grandes de representación de intereses, que une, en realidad, dos organizaciones separadas- presentaron en un seminario ante el Parlamento Europeo las conclusiones de su propia evaluación de impacto en los sectores de la carne, el azúcar, los jugos de fruta y el maíz. Según esa evaluación, el impacto sería "catastrófico", y las pérdidas para el sector agrícola representarían unos trece mil millones de euros. Para el presidente de COPA, Gerd Sonnleitner, "este mismo estudio arroja que Mercosur es ya el principal exportador de productos agrícolas y alimentarios a la UE, por un importe del 86% de nuestras importaciones de ganado vacuno y del 70% de nuestras importaciones de carne de ave, procedente de estos países. También nos proporcionan más del 50% de nuestra demanda de proteínas vegetales. Por otra parte, actualmente también están exportando por encima de su contingente arancelario, lo cual demuestra que no necesitan contingentes adicionales exentos de aranceles para incrementar sus flujos comerciales con la UE. Si se alcanzara un acuerdo, la UE sería dependiente de una fuente externa para la satisfacción de su seguridad alimentaria, por lo que quedaría expuesta a las condiciones climáticas o a las decisiones políticas de estos países"³⁶.

En este escenario, la CEPAL difundió un nuevo documento en el que proponía una "asociación renovada" entre América Latina y la UE, y entre sus recomendaciones figuraba concluir "lo antes posible" las negociaciones UE-Mercosur³⁷. Durante la presentación del documento en una reunión preparatoria para la próxima cumbre birregional -que tendrá lugar el próximo año en Santiago de Chile-, una ex funcionaria de la Comisión Europea expresó que "las posibilidades de integración [entre ambas regiones] son enormes" y, en consonancia con el documento, agregó que "debemos avanzar en conseguir más educación de calidad, más colaboración científica, más innovación, más desarrollo tecnológico, más alianzas entre pequeñas y medianas empresas europeas y latinoamericanas para defendernos mejor de las turbulencias del mundo". Se trataba de Benita Ferrero Waldner, ex Comisaria de Relaciones Exteriores y Política Europea de Vecindad, quien asumirá como primera

³⁶ Comunicado de prensa de COPA-COGECA: "Durante un importante seminario, el COPA-COGECA advierte a los eurodiputados del fuerte impacto en el sector agrícola del acuerdo comercial con Mercosur", 0205/2011. Ver también "Mercosur trade deal is a threat to Ulster farmers", *Farming Life*, 09/05/2011 y "COAG denuncia que Mercosur puede ser "catastrófico" para el sector vacuno", *Agrocope*, 04/05/2011. Cabe señalar que la referencia a la dependencia en alimentos está en sintonía con los motivos que llevaron, en los orígenes de la integración europea, a elaborar una política agrícola común (PAC), tal como lo recordó Giuliana Laschi en el seminario "¿Cuáles intereses? ¿Cuáles actores? Reflexiones sobre las fuerzas sociales, políticas y económicas detrás de la integración europea", organizado por Punto Europa-Centro de Excelencia Jean Monnet, el 31 de marzo de 2011. El programa y la reseña del evento disponibles en: <http://www.ba.unibo.it/investigacion/punto-europa/conferenciasyseminarios/conferencias-y-seminarios-2011/seminario-internacional-cuales-intereses-cuales-actores-reflexiones-sobre-las-fuerzas-sociales-politicas-y-economicas-detras-de-la-integracion-europea>

³⁷ Aunque el aspecto innovador del documento no es muy claro, éste es rico en datos económicos de las regiones y formaliza la importancia creciente de China en la región, en desmedro de la Unión Europea. "En busca de una asociación renovada entre América Latina y el Caribe y la Unión Europea", CEPAL, abril de 2011, disponible en: <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/0/43260/P43260.xml&xsl=/comercio/tpl/p9f.xsl&base=/cooperacion/tpl/top-bottom.xsl>.

presidenta de la Fundación UE-ALC, aquella creada para promover las relaciones birregionales, que tendrá sede en Hamburg (Alemania)³⁸.

Pese a que también en el acuerdo UE-Mercosur existen estas otras áreas de posible cooperación, la realidad es que uno de los nudos de las negociaciones sigue estando en el aspecto comercial, con las ya históricas dificultades para acercar posiciones en cuanto al acceso de bienes agroindustriales latinoamericanos en Europa y el acceso al mercado latinoamericano de bienes industriales y servicios latinoamericano, por no hablar de otros temas difíciles como el régimen de origen y las patentes. Así, la quinta ronda se llevó a cabo en Asunción del Paraguay del 4 al 6 de mayo y, aunque en la cuarta reunión se había anunciado un posible intercambio de ofertas verbales de cada bloque para avanzar en el acuerdo, esto no sucedió³⁹. La próxima ronda se celebrará del 4 al 8 de julio, en Bruselas, Bélgica, y luego está previsto otro encuentro en Montevideo, del 7 al 11 de noviembre⁴⁰.

³⁸ "CEPAL propone iniciativas para renovar Asociación", *Ansa*, 27/04/2011; "Benita Ferrero-Waldner presidirá la Fundación Eu-Lac.", *CELARE*, sin fecha; y "Ex comisaria europea Benita Ferrero-Waldner presidirá futura Fundación UE-ALC", *Adn*, 17/03/2011.

³⁹ "Mercosur y UE concluyen nueva ronda sin intercambio de ofertas comerciales", *EFE*, 06/05/2011.

⁴⁰ "Confían en lograr un acuerdo de libre comercio Mercosur-UE que "sea justo y equilibrado", *Telam*, 07/05/2011.