

## Newsletter Punto Europa

- Editorial
- Resúmenes de prensa

### Editorial

El 26 de marzo se cumplieron **20 años de la firma del Tratado de Asunción**, el acuerdo por el que Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay daban origen al proceso de integración del Mercosur. Alrededor de esta fecha se organizaron celebraciones y se publicaron análisis sobre la historia, la situación actual y las perspectivas futuras del proceso, entre las que primó el optimismo, sin por eso negar los problemas que éste enfrenta. El optimismo se basó en los logros alcanzados hasta el momento: aumento del flujo de comercio intrarregional, creación del fondo común para proyectos de infraestructura (el ya conocido FOCEM) y de reglas comunes (desde el sistema de controversias hasta el recientemente acordado código aduanero). Entre los problemas, el factor común mencionado en los distintos análisis fueron las dificultades para la consolidación de la unión aduanera, con especial atención en las trabas unilaterales a la importación de productos intra y extra regionales.

Estas trabas, de hecho, figuran hace tiempo como obstáculos en las negociaciones entre el Mercosur y la Unión Europea (UE), cuya última ronda tuvo lugar en marzo, finalizando sin mayores avances. Mientras la UE suscribía los acuerdos comerciales logrados con Colombia y Perú, funcionarios del Mercosur y de la UE cruzaban acusaciones sobre los escasos resultados de sus propias negociaciones. Si la consolidación aduanera es una de las exigencias de la UE<sup>1</sup>, la flexibilización de la política agrícola común está entre las principales exigencias del Mercosur, que encuentra una importante resistencia, sobre todo, en algunos países de la UE, como Francia y España (**Negociaciones UE-AL**). Justamente, en un reciente **seminario** organizado por el Centro de Excelencia Jean Monnet se discutió el sentido social original de esta política para distintos actores del proceso de integración, así como su evolución, sus resultados actuales (que benefician más a grandes empresas que a agricultores) y sus efectos en el sistema internacional, con el objetivo de comprenderlos y lograr, así, aproximaciones entre las distintas posturas.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> La consolidación implica, sobre todo, la libre circulación de los bienes en todo el territorio. En el seminario "Evolución y evaluación del Mercosur a 20 años de la firma del Tratado de Asunción" (28 y 29 de marzo, organizado por el Centro de Estudios Interdisciplinarios de Derecho Industrial y Económico, la Cátedra de Derecho de la Integración -ambas de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires- y el Centro de Excelencia Jean Monnet de la Universidad de Bologna, Representación en Buenos Aires) el ex diplomático brasileño, Welber Barral, recordó que la UE exige justamente la libre circulación en el mercado de automóviles, uno de los pocos rubros en los que el funcionamiento régimen de comercio administrado es enteramente avalado por Argentina y Brasil y cuya finalización no se prevé en el corto plazo.

<sup>2</sup> La reseña del seminario esta disponible en:

<http://www.ba.unibo.it/investigacion/punto-europa/conferenciasyseminarios/conferencias-y-seminarios-2011/seminario-internacional-cuales-intereses-cuales-actores-reflexiones-sobre-las-fuerzas-sociales-politicas-y-economicas-detras-de-la-integracion-europea>

Pero si bien la política agrícola común está continuamente en discusión en la UE, por estos días fue otro el tema que ganó repercusión en las primeras planas de la prensa europea: el rescate financiero a Portugal. Luego de especulaciones variadas y de la renuncia del primer ministro, José Sócrates, como consecuencia de la oposición parlamentaria a sus proyectos para reducir el déficit fiscal, el país finalmente solicitó de manera formal el rescate a la UE, que llegará acompañado de un estricto programa de ajuste para el país. Los **ajustes en la UE** ahora son varios: no sólo se hacen hace meses en distintos países<sup>3</sup>, sino que también el Banco Central Europeo ajustó levemente, luego de arduas discusiones, la tasa de interés, algo que, por un lado, buscará frenar la inflación, pero por el otro repercutirá en los países fuertemente endeudados como Portugal. La situación del país fue abordada durante la visita de la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, quien manifestó su disposición a "ayudar" a Portugal en materia económica<sup>4</sup>. Pero el caso de Portugal se inserta en una discusión más general instalada en Europa desde que se desató la crisis financiera internacional: si continuar las estrategias ortodoxas que se basan en ajustes inmediatos del déficit público o, aprendiendo lecciones anteriores, centrarse "en la creación de empleo combinada con una estrategia a largo plazo de reducción del déficit"<sup>5</sup>.

## Resúmenes de prensa

### A 20 años del Tratado de Asunción

*Las celebraciones que se realizaron en ocasión de los 20 años del tratado dieron lugar a análisis y reflexiones sobre el futuro del Mercosur.*

El 26 de marzo de 1991, los presidentes de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay firmaban, en Asunción, el tratado que daba origen al proceso de integración que llevaría a constituir un Mercado Común del Sur, por medio de:

- la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países, a través, entre otros, de la eliminación de los derechos aduaneros y restricciones no arancelarias;
- un arancel externo común y una política comercial común con relación a terceros estados o agrupaciones de estados y la coordinación de posiciones en foros económicos comerciales regionales e internacionales;
- la coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales de comercio exterior, agrícola, industrial, fiscal, monetaria, cambiaria y de capitales, de servicios, aduanera, de transportes y comunicaciones y "otras que se acuerden a fin de asegurar condiciones adecuadas de competencia"
- el compromiso de los estados partes de armonizar sus legislaciones en las áreas pertinentes.<sup>6</sup>

Aunque los objetivos no se alcanzaron completamente y las prioridades cambiaron a lo largo de estos años, fueron varios los elementos positivos señalados en las

<sup>3</sup> Ver "Medidas controvertidas en la UE", *Newsletter Punto Europa*, N° 4, 14/06/2010.

<sup>4</sup> "Dilma Rousseff dice que 'Brasil ayudará a Portugal como Portugal ayudó Brasil'", *Europa Press*, 29/03/2011.

<sup>5</sup> "La falsa ilusión de la austeridad", *El País*, Paul Krugman, 27/03/2011.

<sup>6</sup> Tratado de Asunción, art. 1.

celebraciones por el vigésimo aniversario del tratado, como por ejemplo en el seminario internacional realizado en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires<sup>7</sup>. Entre los logros alcanzados por el proceso de integración, fueron varios los especialistas que destacaron el gran aumento del nivel de intercambio entre los cuatro países desde la década de los '90 hasta hoy<sup>8</sup>, así como los Fondos de Convergencia Estructural (FOCEM) estructurales acordados en 2004, y operativos desde 2006, que constituyen el primer instrumento financiero dirigido a una reducción de las asimetrías entre los socios, por medio del financiamiento de proyectos de infraestructura en los países que más lo necesitan.

En un panel especialmente dedicado al sistema de solución de controversias, Marina García del Río (funcionaria del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de Argentina) destacó la importancia y el funcionamiento de éste, explicando que inclusive facilita a los países más chicos iniciar controversias que no podrían iniciar a nivel internacional (ante la Organización Mundial de Comercio, por ejemplo) por los costos prohibitivos que implicarían. Por su parte, Walter Carnota, profesor de la Universidad de Buenos Aires, señaló los cortos tiempos en los que se finalizan estas controversias si se comparan con juicios ordinarios nacionales, a la vez que abogó por involucrar y comprometer más a los jueces de primera instancia en lo que hace a las normas regionales.

En otra celebración, el director de la Secretaría del Mercosur, Agustín Colombo Serra, se mostró optimista sobre los últimos avances del bloque, entre los que mencionó la creación del parlamento regional y la sanción del Código Aduanero Común, así como la puesta en marcha de las cumbres sociales y del Instituto Social regional<sup>9</sup>.

Para el ex canciller brasileño, Celso Amorim, la reciente creación del cargo de Alto Representante es también una señal de que el proceso sigue "evolucionando", aunque adelantó que, en el futuro, se deberá contar con comisarios que se ocupen de las distintas áreas de integración. Por ahora, nombrado para el cargo de Alto Representante, el brasileño Samuel Pinheiro Guimarães tiene como tareas realizar propuestas para fortalecer la integración en determinados ámbitos (sociales, de ciudadanía, promoción comercial) y representar al Mercosur en relaciones con terceros países, organismos internacionales y reuniones y foros internacionales<sup>10</sup>.

---

<sup>7</sup> Seminario "Evolución y evaluación del Mercosur a 20 años de la firma del Tratado de Asunción", organizado por el Centro de Estudios Interdisciplinarios de Derecho Industrial y Económico, la Cátedra de Derecho de la Integración -ambas de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires- y el Centro de Excelencia Jean Monnet de la Universidad de Bologna, Representación en Buenos Aires.

<sup>8</sup> Aunque la participación del comercio intra-izóna en el comercio total del Mercosur alcanzó el 15% en 2009, que si bien es mayor que el comercio existente entre los países antes del inicio del proceso de integración, es aún más bajo que el 20% alcanzado en 1998. Ver *Informe Mercosur*, N°15, BID/INTAL, pp. 31-32.

<sup>9</sup> "A 20 años de la creación del Mercosur, analistas destacaron su rol para la integración", *Telam*, 03/04/2011.

<sup>10</sup> La creación del cargo se acordó el pasado diciembre, ver "Nuevos acuerdos en el Mercosur", *Newsletter Punto Europa*, N°10, 28/01/2011. Pinheiro Guimarães fue titular de la Secretaría General del Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil durante el gobierno de Luiz Inácio Lula da Silva (concluido a inicios de 2011).

Por otro lado, el canciller Amorim consideró que el área económica sigue siendo la más difícil del proceso de integración, y señaló la consolidación de la unión aduanera como su mayor desafío<sup>11</sup>. Éste es uno de los elementos negativos que se resaltaron en las evaluaciones que especialistas y participantes activos del proceso hicieron en distintas celebraciones. El senador y ex presidente brasileño José Sarney, quien junto al argentino Ricardo Alfonsín dio impulso a una integración bilateral en los años '80, considera que "la principal dificultad del proceso es que se perdió la perspectiva de conjunto y del futuro", habiendo entonces "un desequilibrio muy grande en diversos sectores de la economía" de cada país, desapareciendo la "base teórica del Mercosur" y pasando cada país a protegerse<sup>12</sup>. De hecho, los distintos mecanismos por los que, sobre todo Argentina y Brasil, han frenado importaciones provenientes de otros socios del bloque, han sido motivo de controversias durante los últimos diez años, sino más. Sin embargo, la posición de sus gobiernos, en especial, el de Argentina, ha estado cada vez más cerca de la idea del "comercio administrado", tal como lo señaló Pablo Grinspun -actual director general de Mercosur del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de Argentina- en el seminario internacional mencionado. Estos frenos a las importaciones a Argentina fueron apoyados también por Juan Carlos Lascurian, presidente de la Unión Industrial del país, quien, consultado por un periódico, abogó por que "siga administrándose el comercio interno y se coordinen los frenos a la importación asiática"<sup>13</sup>. Como propuesta intermedia entre los efectos negativos que puede causar el libre comercio en ciertos sectores y las medidas unilaterales de los países, Félix Peña propuso dos cursos de acción durante el seminario: establecer un régimen de licencias no automáticas y uno de salvaguardias a nivel regional.

Días después del aniversario, el Grupo Mercado Común se reunió en Paraguay, país que lo preside hasta junio, donde representantes de los Estados Partes abordaron un proyecto de decisión para facilitar el comercio intrabloque. El documento de trabajo sobre el que se discutió señala que los estados se comprometerían a adoptar "medidas apropiadas para hacer efectiva la libre circulación de bienes en el MERCOSUR, conforme lo dispuesto en el Artículo 1 del Tratado de Asunción", a conceder "al tráfico en tránsito un trato no menos favorable que el concedido al tránsito interno" y a "no aplicar medidas discriminatorias a los bienes en tránsito por razones de ninguna índole". El texto señala, además, que "el Grupo Mercado Común deberá elevar a consideración del Consejo del Mercado Común, a más tardar el segundo semestre de 2011, un proyecto de Acuerdo de Facilitación del Comercio del MERCOSUR", que "deberá contemplar, entre otros, el libre tránsito de bienes, la modernización de los procedimientos del comercio intrazona y el perfeccionamiento de los mecanismos de control integrado en frontera"<sup>14</sup>.

## Ajustes en Europa

*El mismo día que Portugal solicitaba un rescate financiero a la UE y al FMI, el Banco Central Europea aumentaba las tasas de interés para enfrentar las presiones inflacionarias.*

<sup>11</sup> "El Mercosur tiene que agrandarse", *La Nación*, 27/03/2011.

<sup>12</sup> Entrevista a José Sarney: "La integración de América latina es irreversible", *La Nación*, 27/03/2011.

<sup>13</sup> Alejandro Rebossio, "Integrados. Los próximos 20 años del Mercosur", *La Nación*, 27/03/2011.

<sup>14</sup> Documento de Trabajo MERCOSUR/LXXXIII GMC/DT N° 01/11, disponible en [www.mercosur.org.uy](http://www.mercosur.org.uy).

A fines de marzo, el primer ministro de Portugal, José Sócrates, anunció su renuncia y adelantó las elecciones en el país para el próximo 6 de junio, haciendo aún más visible la crisis económica y política que vive el país y que tiene, al igual que en los casos de Grecia e Irlanda que estallaron hace más de un año<sup>15</sup>, el déficit fiscal como principal elemento de preocupación<sup>16</sup>. Luego de que el parlamento luso rechazara el cuarto programa de ajuste propuesto por el gobierno socialista en los últimos once meses (que incluía congelamiento de pensiones mínimas y otros recortes sociales), el primer ministro acusó a "todos los partidos de la oposición" de rechazar "las medidas propuestas por el gobierno para evitar que Portugal deba recurrir a un programa de ayuda exterior"<sup>17</sup>.

Como consecuencia, al igual que en los casos de Grecia e Irlanda, ahora la ayuda provendría de la UE y el FMI, ya que, luego de los rechazos parlamentarios, la presión de los bancos y del propio Banco Central Europeo (BCE)<sup>18</sup>, el gobierno actual formalizó su solicitud de rescate, que fue tratada en la pasada reunión de ministros de Economía y Finanzas de la UE. Allí, los ministros indicaron que dicha ayuda estaría condicionada a un programa, que sería negociado con partidos políticos del país, con la Comisión Europea y con el FMI, basado en tres pilares: ajuste fiscal; remoción de rigideces en el mercado de bienes y de trabajo (incluyendo un "ambicioso" programa de privatizaciones); y medidas para mantener la liquidez y la solvencia del sector financiero. Los temores de que este programa sea más estricto que el anunciado por el anterior gobierno luso parecieron confirmarse en una de las sentencias emanadas de esta reunión, por la que los ministros indicaron que "el paquete de medidas anunciado por las autoridades portuguesas el 11 de marzo es un punto de partida" para el nuevo programa. Para que éste se acuerde y se cumpla, los ministros solicitaron el compromiso de los partidos políticos del país<sup>19</sup>, ya que la implementación estará a cargo del gobierno que surja de las próximas elecciones, a realizarse el próximo 6 de junio.

Esta solicitud respondió a las dudas que surgieron en torno a la legitimidad con la que cuenta un gobierno provisional (constituido por el propio Sócrates hasta ser reemplazado en un mes, luego de las elecciones) para acordar los términos de la ayuda externa con la Unión Europea<sup>20</sup> y el FMI. Un politólogo de la Universidad de Lisboa, Andre Freire, indicó que la administración actual es provisional tiene poderes de emergencia que le permitirán firmar un acuerdo temporal, pero no

<sup>15</sup> Para más información sobre estos casos, ver "Grecia en duda: ¿se trata del euro o de la crisis internacional?", *Newsletter Punto Europa*, N°1, 03/03/2010.

<sup>16</sup> Algunos medios destacaron, sin embargo, que su nivel de déficit es menor que el de Grecia, que la exposición de sus bancos al mercado inmobiliario es menor que la de Irlanda y que ya se habían realizado algunos progresos en cuanto a recorte del presupuesto en enero y febrero. Assis Moreira, "UE estima em 80 bi de euros necessidade de ajuda para Portugal", *Valor*, 08/04/2011.

<sup>17</sup> "Renuncia PM de Portugal José Sócrates tras rechazo a plan de austeridad", *Wordpress*, 23/03/2011.

<sup>18</sup> Según trascendió en algunos medios, la opinión del presidente del BCE fue central en la decisión del gobierno luso. Ver, como ejemplo en español, Paul Carrel, "Trichet usa guante de seda para decisión de Portugal", *Terra*, 08/04/2011.

<sup>19</sup> Nota de prensa de la UE: "Statement by the Eurogroup and ECOFIN Ministers", 08/04/2011.

<sup>20</sup> En el marco de la European Financial Stability Facility (EFSF) acordada en mayo de 2010, ver "Medidas controvertidas en la UE", *Newsletter Punto Europa*, N° 4, 14/06/2010.

cuenta con el apoyo político para firmar un programa de ajuste de largo plazo, algo que debería acordar el próximo gobierno. Sin embargo, otros indicaron que, dada la necesidad de Portugal de pagar bonos días antes de la votación de junio, probablemente los dos principales partidos políticos (socialista y social-demócrata) lleguen a un acuerdo<sup>21</sup>. Por su parte, el portavoz de Asuntos Económicos de la Comisión Europea, Amadeu Altafaj, aclaró que las conversaciones se están llevando a cabo con todos los partidos y que se trata de un acuerdo que el próximo gobierno deberá cumplir, aún cuando puedan acordarse revisiones posteriores con los prestamistas<sup>22</sup>.

Algunos medios mostraron como "irónico" <sup>23</sup> el hecho de que el mismo día que Portugal se convertía en el tercer país en pedir un rescate europeo, el Banco Central Europeo anunciara un aumento en las tasas de interés, motivado por los temores inflacionarios ante el alza en los precios de la energía y los alimentos, así como en respuesta a la sensación de que habitualmente los períodos de lato endeudamiento fiscal y crédito barato desembocan en inflación, cuya contención es uno de los objetivos principales del BCE. Si bien la suba del 1 al 1, 25% se consideró moderada, este aumento hace que las deudas de países como Grecia, Irlanda y Portugal, que ya están en problemas, resulten aún más onerosas<sup>24</sup>. Sumado a esto, en la conferencia de prensa en la que se anunciaba la suba, Jean-Claude Trichet -quien ya confirmó su retirada del cargo de presidente del BCE para octubre- indicó a todos los estados miembros que "es crucial que las reformas estructurales amplias y sustanciales en la zona euro sean implementadas para reforzar su potencial de crecimiento, competitividad y flexibilidad", explicando que esto significaba tanto "políticas para la competitividad y la innovación" en el mercado de bienes, como "flexibilidad en los salarios, incentivos al trabajo y remoción de rigideces" en el mercado laboral<sup>25</sup>.

Volviendo a Portugal, se estima que el monto de la ayuda podría rondar entre los 80 o 90 mil millones de euros, aunque éste dependerá de qué necesidades abordará (las del gobierno, las de los tres principales bancos en crisis y/o las de compañías estatales en dificultades) y de cuánto tiempo durará la ayuda (se estiman tres años)<sup>26</sup>.

Los próximos pasos serán las visitas de expertos de la Comisión Europea<sup>27</sup> y sus contrapartes del Banco Central Europeo a Lisboa, que evaluarán las finanzas del

<sup>21</sup> "Rescate económico de Portugal bordearía los US\$121.400M", *América Economía*, 08/04/2011. En este caso, la pregunta obligada sería qué hizo que ambos partidos no logaran un acuerdo previo que evitara solicitar la ayuda externa. Salvando distancias, varios estudios sobre los años '80 y '90 en América Latina recuerdan que el pedido de ayuda externa muchas veces se tornó necesaria para lograr el compromiso de todos los partidos en las controvertidas políticas de ajuste.

<sup>22</sup> Leigh Phillips, "Portugal has 'no time' to settle democratic mandate concerns", 07/04/2011.

<sup>23</sup> Henrik Müller, "European Central Bank Faces Interest-Rate Dilemma", *Spiegel Online*, 08/04/2011.

<sup>24</sup> "Alza de tasas del BCE apunta al fin de la era del crédito barato", *La Nación*, 08/04/2011.

<sup>25</sup> Discurso previo a la conferencia de prensa, 07/04/2011, disponible en: <http://www.ecb.int/press/pressconf/2011/html/is110407.en.html>.

<sup>26</sup> Assis Moreira, "UE estima em 80 bi de euros necessidade de ajuda para Portugal", *Valor*, 08/04/2011 y "Euro-Zone Leaders Need the Courage to Tell the Truth", *Spiegel Online*, 07/04/2011.

<sup>27</sup> Cabe recordar que el presidente de la Comisión Europea, Joao Manuel Durao Barroso, es de nacionalidad portuguesa, y se ha señalado la diferencia entre la fuerza con la que ha presionado a Grecia para que solicite un rescate europeo y la tibieza mostrada hacia su país. "A bail-out foretold", *The*

país y negociarán los términos del rescate. Aunque algunas voces adelantaron que a este pedido de ayuda seguiría una solicitud de España, fueron varios los analistas y funcionarios que descartaron esta idea, considerando que el caso portugués "lejos de suponer una amenaza para España, calmará a los mercados"<sup>28</sup>. En cualquier caso, la idea de responder a los mercados agitados con programas de ajuste sigue siendo controvertida. Las críticas apuntan, por un lado, al hecho de que los paquetes de ayuda a un país incluyan el "salvataje" a los principales bancos, cuyo interés es de naturaleza privada; por otro, a la ortodoxia con la que se planean los programas de ajuste que acompañan aquellos paquetes de ayuda, ya que, como señaló Paul Krugman, la drástica reducción del gasto público en una economía en problemas no hace más que deprimirla aún más, con los consecuentes efectos en términos de empleo, tal como sucedió en Irlanda. Mencionando este ejemplo en un artículo reciente, el autor muestra que el ajuste tampoco provoca los efectos esperados para las finanzas del país: desde las medidas de reducción de déficit aplicadas en 2009, el tipo de interés de la deuda irlandesa se ha duplicado<sup>29</sup>.

### **Negociaciones UE-AL**

*Se firmó el acuerdo de comercio de la Unión Europea con Colombia y Perú, mientras continúan las dificultades en las conversaciones para un Acuerdo de Asociación con el Mercosur.*

El acuerdo de comercio que la Unión Europea rubricó en marzo con Colombia y Perú tiene sus orígenes en las frustradas negociaciones con toda la Comunidad Andina de Naciones (CAN) que se suspendieron en 2008. Hasta ese entonces, las tres rondas de negociaciones no habían permitido acercar posiciones de todos los miembros de cada bloque y, generándose una división al interior de la CAN, se adoptó un formato "flexible" para continuarlas, dejando a cada uno de los países miembros del proceso de integración andino la posibilidad de negociar diferentes temas a diferentes velocidades y plazos, por lo que, a partir de la cuarta ronda, éstas se desarrollarían a nivel bilateral<sup>30</sup>. Colombia y Perú fueron los países que quisieron avanzar con acuerdos comerciales bilaterales mientras no se lograra una postura común con los otros países: Bolivia, Ecuador y Venezuela. Aquella situación generó controversias de todo tipo, entre los gobiernos y con la UE, que había insistido siempre en que este tipo de negociaciones fortalecería a otros procesos de integración regional y que, ahora, optaba por la vía más práctica<sup>31</sup>.

Poco menos de dos años después, las negociaciones con Colombia y Perú se cerraron en la Cumbre de Madrid, que tuvo lugar en mayo de 2010, y el texto final fue firmado el pasado 24 de marzo en Bruselas, días antes de las elecciones

---

*Economist*, 07/04/2011; "Barroso espera que la crisis política en Portugal se resuelva "lo antes posible"", *Europa Press*, 24/03/2011.

<sup>28</sup> "La Unión Europea se prepara para rescatar a Portugal y descarta el contagio de España", *Faro de Vigo*, 08/04/2011; "De la Dehesa asegura que España no va a 'caer' en un rescate financiero", *ABC*, 07/04/2011.

<sup>29</sup> "La falsa ilusión de la austeridad", *El País*, Paul Krugman, 27/03/2011.

<sup>30</sup> Decisión 667: "Marco general para las negociaciones del Acuerdo de Asociación entre la Comunidad Andina y la Unión Europea", 08/06/2007, disponible en: [http://www.obreal.org/obreal/virtual\\_library.php?idpublicacion\\_mediateca=385](http://www.obreal.org/obreal/virtual_library.php?idpublicacion_mediateca=385).

<sup>31</sup> A modo de ejemplo de estas controversias, señalamos la declaración de la entonces presidencia pro tempore ecuatoriana de la CAN, disponible en: [http://www.obreal.org/obreal/virtual\\_library.php?idpublicacion\\_mediateca=495](http://www.obreal.org/obreal/virtual_library.php?idpublicacion_mediateca=495).

presidenciales peruanas<sup>32</sup>. Como siempre en estas ocasiones, las repercusiones fueron diversas: la UE y los gobiernos de los dos países latinoamericanos se congratularon por la rúbrica; el ministerio de Colombia, por ejemplo, enmarcó el acuerdo en la "política de internacionalización de la economía colombiana" y destacó que estaba "enfocado en lograr un mayor crecimiento y desarrollo económico mediante una relación preferencial y permanente con un actor fundamental en la economía mundial, con el fin de generar nuevas oportunidades de empleo, mejorar la calidad de vida de la población, aumentar su bienestar y contribuir al desarrollo del país"<sup>33</sup>. Del lado opuesto, antes de la firma del texto, 200 organizaciones, redes y movimientos sociales hicieron público un manifiesto con el enumeraban ocho razones<sup>34</sup> por las cuales exhortaban a los parlamentarios y parlamentarias a emitir un voto negativo en la ratificación de estos acuerdos, para así dar la oportunidad de "reabrir una discusión y un debate amplio y profundo respecto a las relaciones entre la UE y América Latina sobre nuevas bases, en condiciones de igualdad y una agenda renovada que incorpore realmente a la sociedad civil".

Días antes de esta firma había tenido lugar, también en Bruselas, una nueva reunión entre los representantes europeos y del Mercosur, aunque con menos éxito en sus negociaciones, ya que no fue posible acercar posiciones entre los bloques y las discusiones se pospusieron para mayo, cuando otro encuentro tendrá lugar en Paraguay.

Aunque funcionarios de ambas partes se mostraron optimistas, los trascendidos subrayaron que los principales obstáculos en las conversaciones siguen siendo la política agrícola común europea y algunas medidas proteccionistas argentinas y brasileñas, ningún tema nuevo. De hecho, el comisario europeo de Agricultura, Dacian Ciolos, solicitó al Mercosur "una oferta ambiciosa" y, días después, el jefe de la Delegación de la Unión Europea (UE) en Argentina, el español Alfonso Díez Torres, advirtió que las trabas que impone el gobierno argentino a las importaciones "no ayudan" a las negociaciones para un acuerdo con el Mercosur porque "generan incertidumbre"<sup>35</sup>. Por su lado, un diplomático argentino indicó a un diario local que "los europeos deben acordar antes que nada sus posiciones respecto de la oferta agrícola, porque sino no habrá apertura y consenso posible". Fortalecieron esta demanda varias declaraciones, como la del representante de la Unión Industrial Argentina, José Ignacio de Mendiguren quien, presente en la reunión, sostuvo que "las negociaciones estuvieron condicionadas por la falta de oferta en materia agrícola por parte de la UE"<sup>36</sup>; o la declaración del secretario de Comercio Internacional argentino, Luis María Kreckler, que indicó que "el Mercosur llegó preparado para escuchar propuestas, pero Europa pidió más tiempo". Mientras

<sup>32</sup> Las elecciones tuvieron lugar el 10 de abril y el presidente será decidido por ballottage el próximo 5 de junio.

<sup>33</sup> Nota de prensa del Ministerio: "Negociaciones Cerradas", 07/04/2011.

<sup>34</sup> Entre ellas: la naturaleza comercial de los acuerdos, la asimetría entre los firmantes, los efectos negativos de la liberalización en el desarrollo y en las relaciones entre los países de la región, y su impacto socio ambiental. El manifiesto completo está disponible en:  
[http://www.gruposur.eu.org/IMG/pdf/manifeste\\_esp.pdf](http://www.gruposur.eu.org/IMG/pdf/manifeste_esp.pdf)

<sup>35</sup> "La Unión Europea se queja por las trabas a las importaciones", *La Gaceta*, 07/04/2011.

<sup>36</sup> Martín Dinatale, "Fracasó el diálogo entre UE y Mercosur", *La Nación*, 18/03/2011.

se conoce que países como Francia, España y Polonia son los que más temen los efectos de un posible compromiso de apertura en el sector agrícola, hay otros países que prefieren acelerar la apertura del mercado sudamericano, como el Reino Unido, Holanda o Alemania. Ben Lyon, vicejefe del departamento de Economía Global del ministerio de Relaciones Exteriores británico indicó que "estamos tratando de persuadir a nuestros socios de las ventajas de un acuerdo con el Mercosur. Queremos que el tratado se apruebe a fin de año o en 2012"<sup>37</sup>.

Sin embargo, una semana antes de la reunión en Bruselas, el Parlamento Europeo aprobó un informe en el que instaba a la Comisión Europea a no "subordinar los intereses agrícolas a los de los sectores industrial y de servicios", considerando que "no se debe abrir más el mercado comunitario a las importaciones de productos agrícolas sin garantizar una compensación a los agricultores de la UE por sus pérdidas". En ese documento, el Parlamento critica que la Comisión haya reanudado las negociaciones con Mercosur y le exige que no las concluya hasta que llegue a su fin la Ronda de Doha. Pide también que se realice una evaluación pormenorizada del impacto que tendría este acuerdo sobre la agricultura de la UE y recuerda que "los agricultores del bloque [Mercosur] no están sujetos al cumplimiento de los mismos estándares -sanitarios, medioambientales, etc.- que los europeos"<sup>38</sup>. Como contrapunto, durante un seminario internacional realizado en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires con motivo de los veinte años del Mercosur, la directora argentina de Relaciones Agroalimentarias Internacionales, Roxana Blasetti, señaló las exigencias de la UE en materia de propiedad intelectual, indicando que, a diferencia de otros contextos internacionales, hoy el Mercosur cuenta con varios mercados alternativos en los cuales colocar sus productos agropecuarios y agroindustriales que, además, gozan de altos precios<sup>39</sup>.

---

<sup>37</sup> José Crettaz, "Londres pretende acelerar el acuerdo UE-Mercosur", *La Nación*, 25/03/2011.

<sup>38</sup> Nota de prensa del Parlamento Europeo: "Los acuerdos comerciales no deben poner en peligro la agricultura europea", 08/03/2011.

<sup>39</sup> Seminario "Evolución y evaluación del Mercosur a 20 años de la firma del Tratado de Asunción", 28 y 29 de marzo, organizado por el Centro de Estudios Interdisciplinarios de Derecho Industrial y Económico, la Cátedra de Derecho de la Integración -ambas de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires- y el Centro de Excelencia Jean Monnet de la Universidad de Bologna, Representación en Buenos Aires.