

Newsletter Punto Europa

- Editorial
- Resúmenes de prensa

Editorial

Como todos los años, a principios de julio rota la presidencia regional tanto de la Unión Europea - que esta vez pasó de España a Bélgica- como del Mercosur - de Argentina a Brasil. Una novedad institucional se dio en el primer caso, donde, según lo formalizado por el Tratado de Lisboa, la rotación se da, por primera vez, entre el así llamado "trío" que lidera la región durante un año y medio (España, Bélgica y Hungría), acordando prioridades y manteniendo ciertas líneas de acción. Si bien la búsqueda de estos consensos ya se practicaba antes del Tratado, éste formalizó el trío presidencial. Así fue que en julio se anunciaron las **prioridades de la presidencia belga de la UE**, entre las cuales, por supuesto, se destacó la búsqueda de alternativas para enfrentar las consecuencias de la crisis mundial en la región.

Las consecuencias de esta crisis no se debaten sólo a nivel europeo: en junio, la cumbre del G-20 fue lugar de arduas **discusiones sobre crecimiento, ajuste y libre comercio** entre los líderes de los distintos países que pertenecen al foro. Mientras los europeos defendieron sus recientes decisiones de ajuste, los gobiernos de Estados Unidos y algunos países en desarrollo, como Brasil, alertaron sobre los peligros de establecer medidas de ajuste en contextos de crisis, que podrían frenar la recuperación y generar una fuerte recesión. A estas diferencias en el foro internacional se sumaron discusiones birregionales entre algunos países europeos y Argentina, que intercambiaron acusaciones mutuas sobre proteccionismo en pleno contexto de reanudación de negociaciones para un Acuerdo de Asociación. Una reunión técnica en Buenos Aires y una visita a Brasil del presidente del Consejo de la UE, Herman Van Rompuy, mostraron intenciones de avanzar en el acuerdo, pero, tal como aseguró un funcionario brasileño, será "difícil" cerrarlo antes de fin de año, cuando concluye la presidencia regional de su país.

En el Mercosur, mientras tanto, hubo algunos **acercamientos bilaterales** que parecieron mejorar los ánimos en torno a conflictos de larga data, como las protestas de empresarios brasileños por restricciones para la importación en Argentina o el conflicto entre este país y Uruguay por la planta de celulosa instalada a orillas del río homónimo. En este último caso, ya hubo intercambios de propuestas sobre las formas de monitorear conjuntamente el efecto ambiental del funcionamiento de la planta de celulosa (e inclusive otras empresas instaladas a orillas del mismo río). En terreno económico y comercial, aún sin lograr acuerdos definitivos sobre las mencionadas restricciones, funcionarios de Argentina y Brasil anunciaron otras iniciativas bilaterales, como la creación de un fondo conformado por aportes de dos bancos argentinos y el brasileño Banco Nacional de Desarrollo para financiar inversiones que favorezcan el desarrollo de empresas argentinas. Además, en una reunión de ministros de Agricultura de los dos países, se planteó la

posibilidad de acordar una política común de comercialización de productos agrícolas entre los dos países que, de ser encarada estratégicamente, podría sentar las bases de una futura política regional común.

Resúmenes de prensa

Presidencia brasileña y acercamientos bilaterales en el Mercosur

Aproximaciones bilaterales entre algunos países pusieron paños fríos a conflictos regionales, como los comerciales o la disputa por la planta de celulosa en la frontera entre Argentina y Uruguay.

En las vísperas del cambio de presidencia *pro tempore* del Mercosur, que pasó de Argentina a Brasil desde el 1º de julio, reuniones entre ministros de los dos países intentaron dar un nuevo giro a las relaciones bilaterales, algo opacadas por quejas de empresarios brasileños sobre la existencia de restricciones para la exportación a Argentina, restricciones negadas por el gobierno del mismo país.

Ya el pasado febrero, autoridades brasileñas habían presentado un firme pedido de reducción de las barreras comerciales impuestas por Argentina a varios productos brasileños desde 2008, en especial, de aquellas que adoptaron la forma de licencias no automáticas¹. Aunque el gobierno argentino se había comprometido a reevaluar el tema, nuevas denuncias de los brasileños, formalizadas por la Federación de Industrias del Estado de San Pablo (FIESP), se refirieron en junio a "instrucciones informales" que recibían empresarios argentinos por parte del gobierno para rechazar alimentos de origen brasileño si hubiese productos nacionales similares². Sin embargo, el nuevo canciller argentino, Héctor Timmerman, aseguró que "no hay ningún impedimento para la entrada de productos brasileños". De acuerdo a lo trascendido, la reunión con su par brasileño, Celso Amorim, se concentró en la posibilidad de que la Unión Europea, que también ha elevado quejas por restricciones en Argentina³, impusiese, como contrapartida, restricciones a los productos provenientes del Mercosur. El canciller argentino dijo que estaba dispuesto "a dar todas las explicaciones cuando los ministros [europeos] así lo pidan. No pretendemos hacerlo por medio de los organismos [como la Organización Mundial de Comercio], sino cara a cara"⁴.

Mientras tanto, una reunión de los ministros de Agricultura de ambos países, Wagner Rossi por Brasil y Julián Domínguez por Argentina, se preocupó por dar visibilidad a una nueva forma de cooperación estratégica en el sector. Los ministros destacaron la oportunidad de generar una política común de comercialización de productos agrícolas, como la soja. Según Rossi, de unirse las producciones actuales de ambos países superarían a la de Estados Unidos, el mayor productor mundial hasta el momento, por lo que calificó de "oportunidad histórica" la oportunidad de ampliar la exportación en los nuevos mercados, como África o

¹ "Mercosur: Comercio y relaciones externas en la agenda", Newsletter Punto Europa, N°1, 03/03/2010.

² "Panos quentes no Mercosul/editorial", O Estado de Sao Paulo, 28/06/2010.

³ Ver "Discusiones sobre crecimiento, ajuste y libre comercio", en este mismo número de *Punto Europa Newsletter*. A partir de las quejas de la UE, trascendió la posibilidad de que la región presentara demandas ante la OMC.

⁴ "Argentina nega barreiras comerciais a produtos brasileiros", *Agencia Brasil*, 01/07/2010.

Rusia⁵. Además, firmaron un memorando de entendimiento para intercambiar experiencias en las áreas de biotecnología, ingeniería genética y organismos genéticamente modificados, recursos y mejoramientos genéticos animales y vegetales, agricultura familiar, sistemas de producción, control biológico, sanidad vegetal, recursos naturales y sustentabilidad ambiental. Los ministros estuvieron acompañados por delegaciones de empresarios de distintos sub-sectores, con el objetivo de fortalecer lo que denominan "agenda público-privada"⁶.

A esta iniciativa bilateral se sumó otra en el área de desarrollo, anunciada por los ministros de Economía de Brasil y Argentina, Guido Mantega y Amado Boudou: la creación de un fondo de inversiones para financiar el desarrollo de empresas argentinas⁷. El fondo de US\$ 100 millones, estará conformado por aportes del Banco Nacional de Desarrollo (BNDES) y los argentinos Banco Nación y Banco de Inversión y Comercio Exterior (BICE), aunque todavía no fue determinada la participación de cada entidad en su conformación. Según el ministro argentino, el fondo "va a permitir hacer experiencia para avanzar en la integración industrial que los países requieren". Vinculando la iniciativa a las controversias comerciales, Boudou subrayó que es fundamental la "integración industrial, comercial y financiera como herramienta para el crecimiento" de ambos países, y precisó que hasta mayo de 2010 Argentina registra un déficit comercial con Brasil de 919 millones de dólares. "Estamos encontrando el camino para resolver los pocos problemas que tenemos que no superan el 6% del comercio bilateral", que fue de 24.066 millones de dólares en 2009, agregó Boudou.

En otro orden, también hubo un acercamiento entre Argentina y Uruguay por el monitoreo conjunto del medio ambiente en el Río Uruguay. Cabe recordar que, el pasado abril, la Corte Internacional de Justicia de La Haya dio su veredicto en torno al reclamo argentino por la instalación de una planta de celulosa (Botnia) a orillas de aquel río, límite entre los dos países. La corte desestimó la solicitud argentina del cese de actividades por falta de pruebas que demostraran la contaminación e instó a ambas partes a cooperar, recomendando un monitoreo conjunto del efecto ambiental del funcionamiento de la planta de celulosa⁸.

De visita en Montevideo en junio, el canciller argentino presentó a su par uruguayo, Luis Almagro, y al presidente del país, José Mujica, una propuesta para realizar este monitoreo conjunto. Aunque no se difundieron detalles del contenido, se dejó trascender que la propuesta tendría dos planes: uno para controlar Botnia y otro para controlar el río. Además, el canciller señaló que Argentina estaba dispuesta a "un monitoreo total, ancho y absoluto de todo el río Uruguay en ambas orillas y con todas las garantías que todos debemos tener para cuidar el medio ambiente". En cuanto a una posible participación de Brasil en este monitoreo, aclaró que debería ser decidida "a nivel de presidentes". Al término de la reunión, el canciller uruguayo calificó como "positiva" la propuesta y, una semana después, Uruguay entregaba su contrapropuesta, que está siendo evaluada por las autoridades argentinas⁹.

⁵ "Argentina propõe ao Brasil politica comum de exportações agropecuarias", *ZH Dinheiro*, 06/07/2010.

⁶ Nota del ministerio de Agricultura de Brasil: "Cooperação marca encontro dos ministros do Brasil e da Argentina", 05/07/2010.

⁷ Ya que las brasileñas cuentan con la financiación que otorga el brasileño BNDES.

⁸ Ver "El fallo internacional y la integración regional", *Newsletter Punto Europa*, N°3, 06/05/2010.

⁹ Comunicado de prensa de la Cancillería de Uruguay: "Los cancilleres de Uruguay y Argentina se reunieron en la capital argentina", N° 57/10, 7/7/2010.

Prioridades de la presidencia belga de la UE

Concluida la presidencia española, Bélgica propone mantener la línea de prioridades y prestar especial atención a la crisis económica, la política social, la implementación del Tratado de Lisboa y al medio ambiente.

A partir de julio, la presidencia *pro tempore* de la Unión Europea pasó a manos de Bélgica, segundo eslabón del trío que preside durante un año y medio, tal como lo establece el tratado de Lisboa, el proceso de integración regional. Concluida la presidencia de España, apoyada por unos y criticada por otros -en especial por su rol en el contexto de crisis que atraviesa Europa¹⁰-, el nuevo gobierno de Bélgica anunció las prioridades a atender durante los próximos seis meses, que fueron agrupadas en cinco temas¹¹.

Como el contexto lo impone, uno de los principales temas que se atenderán es la crisis económica que atraviesa la región, frente a la cual la UE ya ha adoptado algunas medidas, como el mecanismo de estabilización a través del cual el Consejo de la UE aprobó la provisión de apoyo financiero a todos los estados miembros "en dificultades" para obtener préstamos en el mercado¹². Ahora, la presidencia belga se compromete a dar seguimiento al desarrollo y la implementación de "Europa 2020", la nueva estrategia para el crecimiento y el empleo de la región¹³. A nivel internacional, la presidencia prestará especial atención a la coordinación de posiciones de los países europeos en las discusiones del G20¹⁴.

En el campo del medio ambiente, la presidencia destaca la coherencia que existe entre los compromisos europeos en esta y otras áreas, tales como transporte y energía. De hecho, la mencionada estrategia para el crecimiento contiene un importante capítulo sobre cambio climático. Aún así, la presidencia belga de la UE destaca especialmente la necesidad de seguir de cerca las negociaciones internacionales en el ámbito del cambio climático, con vistas a la reunión que sostendrá la Organización de las Naciones Unidas en Cancún el próximo diciembre, y de afrontar las consecuencias de la falta de carbón en su propia región¹⁵.

¹⁰ Mientras de un punto de vista se critica la poca visibilidad adquirida por los principales representantes españoles en la diplomacia internacional y en el manejo de las respuestas a la crisis económica, desde otro punto de vista se defiende la actuación del gobierno de España por haber interpretado el Tratado de Lisboa al brindarle más espacio al creado cargo de presidente del Consejo Europeo, ejercido por Herman Van Rompuy. "Spain ends invisible EU presidency", *EUobserver*, 30/06/2010 y "Duras críticas a Zapatero en su despedida de la presidencia Europea", *La Vanguardia*, 6/07/2010.

¹¹ El siguiente resumen sobre las prioridades fue elaborado en base a los documentos "Programme of the Belgian Presidency of the Council of the EU" y "Belgian Presidency of the Council of the European Union", Special Issue, ambos disponibles en el actual sitio de la presidencia *pro tempore* de la UE: <http://www.eutrio.be/>.

¹² Ver "Medidas controvertidas en la UE", *Newsletter Punto Europa*, N°4, 14/06/2010.

¹³ Esta estrategia, plantea la necesidad y posibilidad de transformar la economía social de mercado europea, partiendo de la idea de que la UE puede superar la crisis y transformarse en una economía inclusiva que genere altos niveles de empleo, productividad y cohesión social. Además, vincula el crecimiento y el empleo con las acciones a seguir contra el cambio climático y pone fecha a los planes de reforma que los países deberán presentar para poner en marcha la estrategia en cada uno de ellos. Para más información, ver: http://ec.europa.eu/eu2020/index_en.htm.

¹⁴ Para más información sobre estas discusiones, ver "Discusiones sobre crecimiento, ajuste y libre comercio" en este número de *Punto Europa Newsletter*.

¹⁵ En 2009, la Comisión Europea aprobó una lista de sectores y subsectores expuestos a los riesgos de la falta de carbón, entre otros la minería o la producción de aluminio, de manera tal que éstos obtuvieran distintos tipos de descuentos o desgravaciones impositivas. Para más información, ver: http://ec.europa.eu/environment/climat/emission/carbon_en.htm.

Otro tema que deberá enfrentar la UE en los próximos meses será el de la incorporación de nuevos miembros, siendo uno de los más controvertidos Turquía, que ha enfrentado la oposición de distintos sectores y representantes europeos. Días antes de que Bélgica asumiera la presidencia de la UE, el secretario belga para Asuntos Europeos, Olivier Chastel, señaló la posibilidad de abrir un nuevo capítulo en las negociaciones con el país turco¹⁶.

Por último, la presidencia belga prestará especial atención a la implementación de la Agenda Social adoptada por la Comisión Europea en 2008, en el marco de la cual examinará cómo fortalecer la protección social¹⁷, que enfrenta importantes desafíos en tiempos de crisis y decisiones de ajuste. Asimismo, seguirá de cerca el plan de acción del Programa de Estocolmo para los asuntos de justicia y asuntos internos, asilo y migraciones, cuyo texto final fue presentado por la Comisión el pasado abril y cuyo objetivo es "alcanzar un área de libertad, seguridad y justicia para los ciudadanos europeos"¹⁸.

Mientras tanto, continuará la implementación de las disposiciones del Tratado de Lisboa, destacándose entre ellas la aprobación formal del Servicio de Acción Exterior de la UE, cuyo texto de constitución generó un amplio debate en torno a la presencia que tendría cada país en él, a los poderes que se otorgarían a su secretario general y a los roles que se definirían para los pilares militar y político¹⁹. A principios de julio, el texto fue aprobado por el Parlamento Europeo, por lo que resta sólo el consentimiento de la Comisión para que el Consejo lo adopte a fin de mes²⁰.

Discusiones sobre crecimiento, ajuste y libre comercio

La cumbre del G-20 y el relanzamiento de las negociaciones para un Acuerdo de Asociación entre la UE y el Mercosur generaron discusiones sobre la situación y las perspectivas de la economía internacional.

Cumbre del G20

¹⁶ "Belgian EU presidency would support enlargement", *Telegraph*, 28/06/2010. Un reciente artículo de *The Economist* señaló que Turquía hoy "está más cerca de cumplir los criterios para la adopción del euro que la mayoría de las economías con problemas que ya son parte de la zona del euro". "La UE se queda sin excusas para vetar la economía turca", artículo de *The Economist* traducido en *La Nación*, 11/07/2010. Cabe señalar que a mediados de junio el Consejo de la UE dio el visto bueno a la entrada de Estonia a la zona euro, siendo el único de los 9 países aspirantes (Bulgaria, República Checa, Estonia, Letonia, Lituania, Hungría, Polonia, Rumania y Suecia) que cumplió los criterios macroeconómicos exigidos (siendo las principales la estabilidad de precios y tipos de cambio, un déficit que no supere el 3% y una deuda que no supere el 60% del PBI). "La Unión Europea respalda la entrada de Estonia en el euro", *ABC*, Madrid, 17/06/2010. Más información sobre los criterios de convergencia en: http://europa.eu/legislation_summaries/economic_and_monetary_affairs/institutional_and_economic_framework/125014_en.htm.

¹⁷ Esta agenda tiene como objetivo "garantizar que las políticas de la Unión Europea respondan eficazmente a los actuales desafíos económicos y sociales", más información en: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=547&langId=es>.

¹⁸ El texto está disponible en: http://ec.europa.eu/justice_home/news/intro/doc/com_2010_171_en.pdf.

¹⁹ Ver: "Debates por mayor integración "política" en la UE", *Newsletter Punto Europa*, N°2, 09/04/2010.

²⁰ Nota de prensa de la UE: "Statement by HR Catherine Ashton following the vote in the European Parliament on the European Union External Action Service", 8/07/2010.

Reunidos en Toronto (Canadá), los líderes de los países desarrollados y en desarrollo que conforman el G-20[21] afrontaron temas vinculados a la crisis internacional, los niveles de deuda pública y las políticas a adoptar para reducirlos. En este marco, se observaron diferencias en las posturas de, por un lado, los países europeos y, por el otro, de Estados Unidos y varios países en desarrollo. Luego de la conocida crisis griega, los países europeos recurrieron a distintos paquetes de ajuste de manera tal de recuperar la confianza de los mercados. En este sentido, las políticas apuntaron a bajar salarios de empleados públicos, reducir la inversión pública y/o aumentar impuestos²².

Sin embargo, el gobierno de Estados Unidos considera que estas medidas, al reducir la demanda europea, pueden jugar contra la recuperación de la producción y crear, así, una nueva recesión. El presidente estadounidense, Barack Obama, aclaró en la reunión internacional que su país ya no se endeudaría para asegurar la demanda masiva de bienes producidos en todo el planeta, señalando que "después de años de haberse endeudado en demasía, los norteamericanos no podemos endeudarnos –y no lo haremos- pidiendo prestado para asegurar la prosperidad del mundo"²³.

Por su lado, los gobiernos de Argentina y Brasil tampoco apoyan las políticas de ajuste. De acuerdo a lo trascendido, esta posición provocó hasta una interpelación del presidente francés, quien señaló que los representantes de América Latina no sabían del "hostigamiento" sufrido por el euro, frente al cual se decidieron políticas de ajuste en los países de la región. La respuesta surgió de su par argentina, Cristina Fernández de Kirchner, quien recordó las crisis monetarias y financieras vividas por su país, así como su interés por la salud del euro, siendo una de las monedas en las que se mantienen las reservas del Banco Central argentino²⁴.

Como resultado de la reunión, una declaración final estableció que "el camino del ajuste debe ser calibrado cuidadosamente a fin de sostener la recuperación de la demanda privada. Hay un riesgo de que el ajuste fiscal sincronizado en varias economías grandes pueda tener un impacto adverso en la recuperación [...] reflejando este equilibrio, las economías avanzadas se han comprometido a planes fiscales que, por lo menos, reducirán a la mitad los déficits para el año 2013 y estabilizarán o reducirán los coeficientes de deuda sobre PBI para el año 2016"²⁵. Varios líderes calificaron positivamente el compromiso alcanzado, que fue cuestionado por algunos medios de prensa. El diario alemán *Spiegel*, por ejemplo, recordó que el compromiso no implicaba ningún mecanismo que asegurase el logro de lo acordado. Por otro lado, las discusiones sobre posibles nuevas reglas internacionales para el sector financiero se pospusieron para el próximo

²¹ Argentina, Alemania, Arabia Saudita, Australia, Brasil, Canadá, China, Estados Unidos, Francia, India, Indonesia, Inglaterra, Italia, Japón, México, Rusia, Sudáfrica, República de Corea, Turquía.

²² Ver "Medidas controvertidas en la UE", *Newsletter Punto Europa*, N°4, 14/06/2010.

²³ "G20 se compromete con el crecimiento y admite ajustes e impuestos bancarios", *Prensa Libre*, Guatemala, 28/06/2010.

²⁴ "Reunión de G-20: tensión entre propuestas de aplicación de ajustes y protección al crecimiento", *Mercosurabc*, 01/07/2010 y Silvia Pisani, "Cruce de Cristina Kirchner y Sarkozy", *La Nación*, 28/06/2010. Vale aclarar que Pisani indica que no fue posible corroborar lo sucedido con la delegación y la prensa francesa.

²⁵ Declaración final, párrafo 10. Su versión en español está disponible entre las noticias de la cancillería argentina: "Declaración final de la cumbre del G20", 25/06/2010.

encuentro²⁶, que tendrá lugar en noviembre en Corea del Sur. Aunque se esperaba que los países europeos llevaran una posición común al respecto a esta reunión, en encuentros anteriores que sostuvieron sus representantes se alcanzó sólo el compromiso de "investigar y desarrollar" un plan de impuestos globales a transacciones financieras. Una pregunta de un periodista a la canciller alemana, Angela Merkel, fue difundida por la prensa como muestra de la vaguedad de dicho compromiso: consultada por "quién" exactamente investigaría la cuestión, la canciller respondió "por supuesto, el G-20, o el FMI, no lo sé"²⁷.

Negociaciones UE-Mercosur

Del 29 de junio al 2 de julio delegaciones del MERCOSUR y la Unión Europea se reunieron en Buenos Aires en lo que se anunció como la primera ronda formal de trabajo desde el relanzamiento de las negociaciones para un Acuerdo de Asociación²⁸, pero que constituyó, a su vez, la XVII reunión del Comité de Negociaciones Birregionales, establecido en el año 2000.

Pese a que este reinicio se difundió como uno de los principales logros de las presidencias *pro tempore* española (en el caso de la Unión Europea) y argentina (en el Mercosur), la primera reunión se dio en medio de acusaciones mutuas sobre proteccionismo y comercio desleal entre representantes de países europeos y funcionarios argentinos. En vísperas del encuentro, el gobierno griego presentó ante la UE una queja por restricciones que aplicaría Argentina a importaciones de alimentos de origen europeo, queja que recibió el respaldo de otros gobiernos, entre ellos los de Francia, Italia, Alemania, Austria, Polonia, Dinamarca, y Bélgica²⁹. El reclamo griego se centró en un último episodio por el cual, afirma su gobierno, Argentina habría cancelado contratos para la importación de duraznos procesados griegos por un valor de 2,4 millones de dólares, que representan el 70% de sus exportaciones de ese producto. Sin embargo, el comisario de Agricultura y Desarrollo Rural de la UE, Dacian Cioloș, agregó que las restricciones se estaban aplicando a "casi todos los productos agrícolas" que la UE exporta a Argentina³⁰. Por su lado, el portavoz de Comercio de la UE, señaló que el país estaría "violando las normas de la Organización Mundial de Comercio (OMC)"³¹. Cabe recordar la oposición de los ministros de Agricultura y de los grupos de productores europeos al Acuerdo de Asociación entre ambas regiones, ya que podría influir en una limitación de los subsidios europeos a la agricultura. De hecho ante el anuncio del relanzamiento de las negociaciones, Francia, Irlanda, Grecia, Hungría, Austria, Luxemburgo, Polonia y Finlandia habían exigido, por medio de una declaración conjunta, que las conversaciones se realizaran luego de que concluyese la Ronda de

²⁶ Mientras tanto, Alemania y Francia trabajan en la elaboración de un plan europeo de impuestos a las transacciones financieras. "Half-Hearted Promises and Mutual Blame", *Spiegel Online*, 28/06/2010.

²⁷ Carsten Volkery, "Setbacks for Merkel at the European Union Summit", *Spiegel Online*, 18/06/2010.

²⁸ Ver: "Acuerdos bilaterales en la asociación birregional", *Punto Europa Newsletter*, N°4, 14 de junio de 2010.

²⁹ "Negociaciones UE-Mercosur condicionadas por proteccionismo argentino (UE)", *Univisión*, 29/06/2010.

³⁰ "Trabas argentinas a las importaciones amenazan pacto entre el Mercosur y la UE", *América Economía*, 29/06/2010.

³¹ "Grecia bloqueará las negociaciones UE-Mercosur pro freno al durazno enlatado", *Los Andes*, Mendoza, 29/06/2010.

Desarrollo de Doha de la OMC³². En junio, también diputados europeos de distintos grupos³³ expresaron sus preocupaciones por la reanudación de las negociaciones.

Aunque funcionarios argentinos negaron que existieran restricciones específicas a la importación de productos europeos³⁴, declaraciones de funcionarios provinciales y representantes de cámaras de industria confirmaron la existencia de acciones para que los productos griegos no fueran importados en el país³⁵.

Pese a la difusión de estas controversias, como resultado de la reunión se conoció sólo el "fructífero intercambio" que sostuvieron las delegaciones del Mercosur, conducida por el embajador Alfredo Chiaradía, Coordinador Nacional de Argentina en el Grupo Mercado Común, en ejercicio de la Presidencia Pro Témpore del MERCOSUR y de la UE, presidida por João Aguiar Machado, Director General Adjunto de la Dirección General de Comercio de la Comisión Europea. De acuerdo a la prensa española, antes de la reunión se conocían las mejoradas condiciones de la negociación, dado que, a diferencia del punto al que había llegado cuando se suspendió en 2004, el Mercosur acepta ahora incluir el sector de automóviles y de piezas y partes para autos en las conversaciones, mientras que la UE acepta incluir todos los productos agrícolas³⁶. Por el momento, ambas partes coincidieron en la necesidad de "mantener un formato y cronograma de trabajo flexible de manera de lograr los consensos necesarios sobre los contenidos del Acuerdo" y "reiteraron su voluntad de alcanzar un acuerdo ambicioso y equilibrado"³⁷. Las conversaciones continuaron al más alto nivel en ocasión de la IV reunión sobre la Asociación Estratégica entre Brasil y la UE, de la que participaron el presidente brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, el presidente del Consejo Europeo, Herman van Rompuy, y el presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso. Consultado por las perspectivas del acuerdo, el ministro de Industria y Comercio Exterior brasileño, Miguel Jorge, consideró "difícil" que el acuerdo pudiera cerrarse antes de fin de año, cuando termina la presidencia brasileña del Mercosur y el mandato presidencial de Lula da Silva, pero aseguró que el gobierno trabajará "en ese sentido"³⁸.

³² "Acuerdos bilaterales en la asociación birregional", *art. cit.*

³³ Del Partido Popular Europeo, de Los Verdes, los reformistas británicos y los unionistas de Irlanda del Norte. Por su lado, varios representantes del grupo socialista valoraron el desbloqueo de las negociaciones. "Eurodiputados expresaron sus temores a un eventual acuerdo UE-Mercosur", *ABC*, 28/06/2010.

³⁴ Tanto el jefe de gabinete de Ministros, Aníbal Fernández, como la ministra de Industria y Turismo, Débora Giorgi, lo negaron, aunque esta última sostuvo que Argentina "tiene herramientas dentro del marco de la OMC para evitar el ingreso de mercadería con dumping social, ambiental y/o financiero que produzca daño comprobable a la industria nacional". "Argentina niega bloqueo a importaciones de Unión Europea", *Prensa Latina*, 28/06/2010 y "Trabas argentinas a las importaciones amenazan pacto entre el Mercosur y la UE", *art. cit.*

³⁵ El subsecretario de Promoción Industrial de Mendoza, Javier Espina, dijo que Grecia "compite deslealmente con todo el mundo" por los subsidios recibidos de la UE, mientras que el presidente de la cámara de Fruta Industrializada de Mendoza, Mariano Santos, señaló que "gracias a la buena gestión del gobierno provincial y de las cámaras, armamos un frente común y logramos que no desembarcara dicha producción". "Grecia bloqueará las negociaciones UE-Mercosur pro freno al durazno enlatado", *art. cit.*

³⁶ "Mercosur y UE retoman este mes negociaciones tras paréntesis de seis años", *ABC*, 28/06/2010.

³⁷ Noticia de prensa de la cancillería argentina: "Comunicado de prensa conjunto Mercosur-UE: el Mercosur y la Unión Europea celebraron el XVII encuentro del Comité de negociaciones birregionales para alcanzar un Acuerdo de asociación", 2/07/2010.

³⁸ "Difícil cerrar acuerdo Mercosur-UE este año (ministro brasileño)", *Univisión*, 13/07/2010, nota de prensa de la cancillería brasileña: "IV Reunión de Cúpula da Parceria Estratégica entre o Brasil e a União Europeia - Brasília", 14 de julio de 2010, y nota de prensa del Consejo Europeo: "Remarks by Herman Van Rompuy at the press conference after the EU-Brazil Summit", 14/07/2010.