

## Encuentros en Biblioteca 2016

Ante ciertos libros uno se pregunta: ¿quién los leerá?  
Y ante ciertas personas, uno se pregunta ¿Qué leerán? Y al fin, libros y personas se encuentran.  
André Gide (1869-1951)

Las bibliotecas no son solo lugares donde los libros se conservan, polvorientos, a la espera de una lectura distraída o exigida. Son espacios donde autores y lectores enlazan encuentros íntimos, aun "virtuales". Un mismo escrito logra así multiplicarse según el ánimo de sus propios descifradores.

El libro habla a quien busca, en su contenido, la respuesta a alguna inquietud. Un texto, por más inteligente que sea, no logra hablar a su lector por sí solo; necesita de él una empatía especial.

En el intento de provocar nuevas empatías o evocar viejas memorias, la Biblioteca, junto con Punto Europa, decidió organizar un ciclo animado por docentes de la Maestría de Relaciones Internacionales Europa-América Latina, ex docentes y amigos que la frecuentan. Los encuentros se centrarán en escritos de los propios invitados o bien, en textos elegidos por ellos, por haber sido cruciales en despertar una curiosidad, una duda o en esbozar, tal vez, una respuesta.

**24/11** | 18:30 hs.

**[Capitalismo y sus instituciones: léxico contemporáneo.](#)**

Nicolás Cherny conversa con Vicente Donato.

**27/10** | 18:30 hs.

**[Integración regional: ¿Crisis estructural o coyuntural?](#)**

Sandra Negro conversa con Lorenza Sebesta.

**06/10** | 18:30 hs.

**[Populismos: cosmovisiones de Europa y América Latina.](#)**

Conversan Vicente Palermo, Mario Serrafiero y Loris Zanatta.

*En ocasión de la jornada abierta de la Maestría en Relaciones Internacionales EU-AL; Los desafíos de América Latina y Europa en el nuevo contexto internacional.*

**25/08** | 18:30 hs.

**[Los términos "accountability", alternancia y polarización en ciencia política.](#)**

Gerardo Scherlis conversa con Miguel De Luca.

**28/07** | 18:30 hs.

**[El ideario de unificación en América Latina.](#)**

José Paradiso conversa con Waldo Ansaldi.

*En ocasión de los festejos del Bicentenario de la Independencia de la República Argentina.*

**23/06** | 18:30 hs.

**[Crisis financieras: centro y periferia.](#)**

Pablo Nemiña conversa con Arturo O'Connell.

**01/06** | 18:30 hs.

**[La historia y sus causas.](#)**

Lorenza Sebesta conversa con Juan Carlos Torre.

**28/04** | 18:30 hs.

**[¿Las ciencias sociales seguirán imitando a las ciencias duras?](#)**

Alberto Marradi conversa con Mariano Aguas, Martin Aiello, Néstor Cohen y María Cristina Di Gregori.

24/11 | 18:30 hs.

## Capitalismo y sus instituciones: léxico contemporáneo.

Nicolás Cherny conversa con Vicente Donato.



### EL CAPITALISMO Y SUS INSTITUCIONES: LÉXICO CONTEMPORÁNEO

Nicolás Cherny conversa con Vicente Donato

¿El capitalismo o los capitalismos? El análisis de las instituciones nos permite diferenciar entre sistemas económico-sociales que parecen similares, pero son profundamente diferentes. Sin embargo hay un debate aún no resuelto: ¿cómo definir las instituciones? Dos premios Nobel en economía, como Douglas North y Oliver Williamson, las definen de manera diferente y en consecuencia llegan a conclusiones diferentes sobre el dinamismo de los sistemas. En relación al dinamismo y considerando las diferentes definiciones de las instituciones, surgen nuevas preguntas: ¿es la dimensión espacial una variable relevante que condiciona la organización económico-social? ¿De qué manera?

### Textos elegidos:

North, Douglass C. *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 2012 [ed. original, 1990].

Williamson, Oliver E. *Las instituciones económicas del capitalismo*. México: Fondo de Cultura Económica, 2013 [ed. original 1985].

Schneider, Ben Ross, *The State and Collective Action: Business Politics in Latin America*, mimeo, paper prepared for delivery at the meetings of the Latin American Studies Association, Chicago, Septiembre 1998.

**Nicolás Cherny** es politólogo y doctor en Ciencias Sociales por FLACSO. Se especializa en el estudio de la relación entre política y economía, federalismo y comportamiento legislativo. Entre sus publicaciones recientes se destacan, junto a Marcos Novaro y Alejandro Bonvecchi, *Los límites de la voluntad: los gobiernos de Duhalde, Néstor y Cristina Kirchner*, Buenos Aires: Ariel, 2014; junto a Luciana Cingolani, Sebastián Carassai y Natalia Aruguete, *Argentina, la transformación de los consensos políticos*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2010.

**Vicente Donato** es economista y doctor en Economía Industrial por la Universidad de Bolonia. Director del Centro Interuniversitario de Investigaciones sobre Desarrollo Económico, Territorio e Instituciones de la Universidad de Bolonia, representación en Argentina. Sus intereses abarcan temas de geografía y desarrollo económico. Entre sus publicaciones se destacan: "Le Politiche Pubbliche per la promozione delle PMI in America Latina" en *Politica Internazionale. Rivista Bimestrale dell'IPALMO*, 2010; junto con María Inés Barbero, *Contra Viento y Marea: Historias de Pequeñas y Medianas industrias en Argentina*, Buenos Aires: Bononiae Libris, 2009.

27/10 | 18:30 hs.

## Integración regional: ¿Crisis estructural o coyuntural?

Sandra Negro conversa con Lorenza Sebesta.



### INTEGRACIÓN REGIONAL: ¿CRISIS ESTRUCTURAL O COYUNTURAL?

Sandra Negro conversa con Lorenza Sebesta

La integración económica regional enfrenta varios retos, algunos actuales y otros ínsitos en la misma idea de integración. Ésta se funda en un acuerdo voluntario entre Estados y atrae a muchos otros durante su desarrollo y evolución. La finalidad y los instrumentos originales pueden verse modificados, como en los tiempos actuales, en los que se está viviendo un verdadero cambio de época debido a las reformas en los sistema de producción y la importancia que asumen las "cadenas de valor" vinculando varios países.

Por otra parte, en cierta etapas, los Estados miembros de un acuerdo parecen retractarse de las competencias delegadas en las instituciones comunes; así como dispuestos a agregar otros objetivos tanto económicos (inversiones, competencia, protección de bienes inmateriales) como de otra naturaleza (ambiente, migraciones, cooperación política y social)

A los esquemas más tradicionales: Unión Europea, MERCOSUR, APEC, CAN, se agregan otros modelos *sui generis* como, por ejemplo, el TTP, la Alianza del Pacífico UNASUR, y otros. Todos temas de interesante debate en tiempo de cambio.

#### Textos elegidos:

Negro, Sandra, "Caracterización y clasificación de los esquemas de integración", en *Manual de Derecho de la Integración*, Tomo 1, Montevideo: BdF, 2010, pp. 33-52.

Çzar de Zalduendo, Susana, "Finales del siglo XX: nuevo regionalismo. Siglo XXI: síntomas de cambio en la integración regional", en Sandra Negro (dir.) *Manual de Derecho de la Integración*, Tomo 2, Montevideo: BdF, 2012, pp. 1-32.

José Paradiso, "Teorías de la modernización en América Latina", en Martín Obaya, L. Gil y M. Luna Pont (comps.), *Dinámicas locales y sistema internacional. Actores y prácticas en los procesos de modernización de América Latina*, Buenos Aires Eduntref; Unibo, 2016.

**Sandra Negro** es abogada y doctora en derecho por la Universidad de Buenos Aires. Profesora de Derecho de la Integración y subdirectora del Centro de Estudios Interdisciplinarios de Derecho Industrial y Económico de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires. Se especializa en derecho público internacional y derecho de la integración. Entre sus publicaciones se destacan *Manual de Derecho de la Integración*, Tomo 1 y 2, Montevideo: BdF, 2012 y II, Montevideo: Edit. B de F, 2012; junto a Francisco Leita, *La Unión Europea y el MERCOSUR: a 50 años de la firma de los Tratados de Roma*, Buenos Aires: La Ley, 2008; *Cooperación Espacial Comunitaria. La regulación jurídica del espacio: exploración y explotación*, Buenos Aires: Ediciones Ciudad, 2007.

**Lorenza Sebesta** es historiadora. Tiene estudios universitarios en Sciences Po. de París y Florencia, donde obtuvo su doctorado en historia de las relaciones internacionales. Se ocupa de seguridad, violencia, historia de la tecnología en el siglo XX e integración europea. Su último trabajo es: "El mercado: ficción y realidad de una metáfora europea", en *Eadem Utraque Europa*, a. XI, n.16, agosto 2015.

### Reseña

El encuentro inició con el comentario de Sandra Negro acerca de cómo, junto a la profesora Susana Czar de Zalduendo, docente de la casa en los primeros años de la Maestría y profunda experta de regionalización latinoamericana, habían decidido orientar el encuentro hacia el examen de los elementos de crisis estructurarles y coyunturales de dicha integración. Dada la imposibilidad de la profesora de concurrir, y la necesidad de reorientar la charla a raíz del cambio de interlocutora, le había parecido oportuno, después de hablarlo con Lorenza Sebesta, encauzar la discusión hacia temas de análisis comunes al fenómeno de la integración a nivel latinoamericano y europeo. Instó después a los presentes a participar en el debate, a medida que surgieran dudas y/o comentarios, sin necesidad de esperar al final, en modo de reinstalar el sentido originario de los encuentros, pensados por Yael Poggi, como diálogos abiertos. En este sentido, Lorenza subrayó la importancia de la forma de discusión dialógica –en la cual se comparten ideas y dudas para avanzar en el análisis conjunto de un tema- en cuanto opuesto a la argumentación de tipo agónico y/antagónico –en la cual se proclama la superioridad de un punto de vista y se argumenta en consecuencia para prevalecer retóricamente sobre el otro.

El encuentro se desarrolló alrededor de algunos disparadores: 1. el papel del ideario de la integración entendida como término medio entre nacionalismo e internacionalismo; 2. la relación entre finalidades de la integración en términos de paz y en términos de desarrollo económico; 3. la importancia del entorno internacional y de los equilibrios políticos (entre partidos) internos al momento de precisar la naturaleza de cada intento regional; 4. Las cuestiones identitarias y las dificultades que surgen al momento de tratar de construir una identidad común entre grupos y nacionalidades autónomas y distintas.

Las expositoras se complementaron, al insistir la una sobre el contexto europeo y la otra sobre aquello latinoamericano, adoptando Sandra una visión jurídica, substanciada con cuantiosas referencias a textos y artículos, mientras que Lorenza se refirió más bien a ejemplos históricos y conceptos de filosofía política.

El público, en el cual se destacaban profesores y alumnos del presente y del pasado en la enseñanza sobre integración en nuestra sede, tomó parte de la discusión en la cual surgieron algunas pistas de comparación de las raíces de la actual crisis de integración en ambos continentes.

06/10 | 18:30 hs.

## Populismos: cosmovisiones de Europa y América Latina.

Conversan Vicente Palermo, Mario Serrafiero y Loris Zanatta.

*En ocasión de la jornada abierta de la Maestría en Relaciones Internacionales EU-AL; Los desafíos de América Latina y Europa en el nuevo contexto internacional.*



### POPULISMOS: COSMOVISIONES DE EUROPA Y AMÉRICA LATINA

Loris Zanatta conversa con Vicente Palermo

#### Textos elegidos:

Mudde, Cas, *Are Populists Friends or Foes of Constitutionalism?*, Oxford: Foundation for Law, Justice and Society, 2013.

Zanatta, Loris, "El populismo, entre religión y política. Sobre las raíces históricas del antiliberalismo", en *Estudios interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, 2014, vol. 19, n. 2, pp. 29-44

**Vicente Palermo** es sociólogo por la Universidad de Buenos Aires y doctor en Ciencias Políticas por la Universidad Complutense de Madrid. Investigador independiente del Conicet y del Instituto Gino Germani (UBA). Se dedica a temas de política latinoamericana comparada y de historia política argentina reciente. Sus publicaciones más recientes son: *Sal en las heridas. Las Malvinas en la cultura argentina contemporánea* (2007); *Del otro lado del río. Uruguayos y argentinos entre el ambientalismo y la política*, (2007); junto con Marcos Novaro, *A ditadura argentina (1976-1983)*, (2007).

**Mario Serrafiero**, es abogado egresado de la UBA y doctor en Ciencia Política y Sociología por la Universidad Complutense de Madrid (1992). Autor de numerosas publicaciones entre libros y artículos editados en revistas nacionales e internacionales. Se ha desempeñado como docente e investigador en Argentina y en el exterior en las siguientes instituciones: Universidad de Belgrano, Dartmouth College (EE.UU.) y la Fundación Ortega y Gasset (España) entre otras. Actualmente

es investigador del CONICET y Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Argentina de la Empresa.

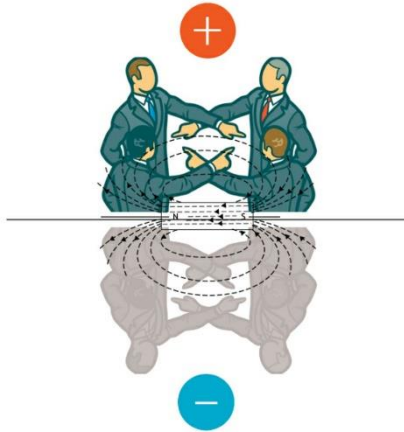
**Loris Zanatta** es historiador. Profesor de Historia de América Latina y Director de la Maestría en Relaciones Internacionales Europa-América Latina de la Representación en Argentina de la Universidad de Bolonia. Se ocupa de historia latinoamericana, peronismo e iglesia católica. Sus últimos libros son: La larga agonía de la Nación Católica (2015); El populismo (2014); La internacional justicialista. Auge y ocaso de los sueños imperiales de Perón (2013). De su extensa obra se destacan también: Del Estado liberal a la Nación católica. Iglesia y Ejército en los orígenes del peronismo. 1930-1943 (1996), Perón y el mito de la Nación católica. 1943-1946 (1999), Historia de la Iglesia argentina (2000 y reeditado en 2009, en colaboración con Roberto Di Stefano) y La Iglesia a la conquista de la Nación. Además es autor de Historia de América Latina, de la Colonia al siglo XXI (2012).



25/08 | 18:30 hs.

## Los términos “accountability”, alternancia y polarización en ciencia política.

Gerardo Scherlis conversa con Miguel De Luca.



### LOS TÉRMINOS ACCOUNTABILITY, ALTERNANCIA Y POLARIZACIÓN EN CIENCIA POLÍTICA

Cualquier democracia funciona mejor cuando los que ejercen el papel de representar a los ciudadanos y el poder de gobernar toman en cuenta y tienen en cuenta los intereses y las preferencias de los ciudadanos y están obligados a rendir cuenta de lo que hacen, no hacen, han hecho mal. La alternancia entre partidos y entre coaliciones, de gobierno y de “oposición”, es la mejor herramienta de limpieza política, pero si hay una gran polarización, la alternancia puede ser muy difícil o casi imposible. Entonces, la calidad de la democracia sufre.

#### Textos elegidos:

Pasquino, Gianfranco (2008), “Accountability”, en *Postdata. Revista de reflexión y análisis político*. Vol. 13, pp. 11-26.

Sani, Giacomo y Giovanni Sartori (1980) "Polarización, Fragmentación y Competición en las democracias occidentales, en *Revista del Departamento de Derecho Político*, n. 7, pp. 7-37.

Serrafero, Mario D. (2011), "La reelección presidencial indefinida en América Latina, en *Revista de Instituciones, Ideas y Mercados*, n. 54 pp. 225-259.

**Miguel De Luca** es politólogo graduado en la Universidad de Buenos Aires (UBA), Magister Scientiarum en Administración Pública (UBA) y doctor en Ciencia Política en la Universidad de Florencia, Italia. Se ha desempeñado como consultor para organismos internacionales, legisladores nacionales y provinciales y organizaciones no gubernamentales en cuestiones de reforma institucional, procesos de gobierno, régimen electoral y partidos políticos. Es investigador de carrera en el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y autor de numerosos papers, artículos en revistas científicas y capítulos de libro sobre temas de su especialidad. Al momento es Profesor en las Facultades de Ciencias Sociales y de Derecho (UBA) e investigador en el Instituto Gino Germani (UBA). Recientemente ha publicado los libros *Política, cuestiones y problemas* con Luis Aznar (Ariel, 2006,

y en tercera edición aumentada y revisada, CENGAGE 2010) y La política en tiempos de los Kirchner, compilado con Andrés Malamud (EUDEBA, 2011).

**Gerardo Scherlis** es politólogo y doctor por la Universidad de Leiden. Profesor de Teoría del Estado en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires. Sus áreas de interés son las instituciones políticas y los partidos políticos. Entre sus publicaciones más recientes se destaca junto a Fernando Casal Bèrtoa, *Partidos, sistemas de partidos y democracia. Trabajos seleccionados de Peter Mair*, Buenos Aires: Eudeba, 2015; "Problemas del sistema partidario argentino: de la estatización a la peronización", en Gabriel Salvia (comp.), *Desafíos al fortalecimiento democrático en Argentina*, Buenos Aires: Cadal y Fundación K. Adenauer, 2014.

28/07 | 18:30 hs.

## El ideario de unificación en América Latina.

José Paradiso conversa con Waldo Ansaldi.

*En ocasión de los festejos del Bicentenario de la Independencia de la República Argentina.*



En ocasión de los festejos del Bicentenario de la Independencia de la República Argentina

### EL IDEARIO DE UNIFICACIÓN EN AMÉRICA LATINA

José Paradiso conversa con Waldo Ansaldi

Una de las "singularidades" de América Latina es la continuidad del ideal unificador que comenzó a evocarse en los días de la independencia y que dos siglos más tarde siguen manifestándose en palabras e iniciativas. La suya, ha sido una historia llena de vicisitudes con momentos de auge y declinaciones. Lo que se procura es analizar este fenómeno bicentenario y adelantar un conjunto de hipótesis capaces de dar cuenta de esa continuidad y de las alternativas por las que atravesó.

#### Textos elegidos:

Ansaldi, Waldo, Por patria entendemos la vasta extensión de ambas américas. El proyecto de unidad latinoamericana en perspectiva histórica. En *Boletín de la Biblioteca del Congreso de la Nación*, 2013, n. 127, pp. 19-58.

Paradiso, José, *El ideal unificador en América Latina*, mimeo.

#### Textos complementarios:

Graciarena, Jorge, Una perspectiva política de la integración latinoamericana. En *Poder y clases sociales en el desarrollo de América Latina*, Buenos Aires: Paidós, 1967.

Lagos, Gustavo, "Estrategias políticas en la integración latinoamericana", en Osvaldo Sunkel (ed.), *Integración política y económica*, Santiago de Chile, Ed. Universitaria, 1970, pp. 408-433.

**Waldo Ansaldi** es historiador y sociólogo. Doctor en historia por la Universidad Nacional de Córdoba. Se ocupa del análisis sociológico de procesos históricos en Latinoamérica. Es profesor de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires y director de la maestría en Estudios Sociales de América Latina en la misma facultad. Entre sus últimas publicaciones se destacan, junto con Verónica

Giordano, América Latina. *Tiempos de violencia*, Buenos Aires: Ariel, 2014 y *América Latina. La construcción del orden*, tomos I y II, Buenos Aires: Ariel, 2012.

**José Paradiso** es sociólogo. Director de las Maestrías en Sociología Política Internacional e Integración Latinoamericana de la Universidad Nacional de Tres de Febrero. Impulsor del estudio de las relaciones internacionales en Argentina. Se ocupa de temáticas vinculadas a la historia de las ideas latinoamericanas, política exterior e historia diplomática argentina. Entre sus publicaciones se encuentran "El malestar del mundo", en *Archivos del Presente*, n. 52, 2010; "La política exterior del primer gobierno peronista", en Juan Carlos Torre, *La época del peronismo*, Buenos Aires: Sudamericana, 2001; *Debates y trayectoria de la política exterior argentina*, Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1994.

### Reseña

El diálogo entre Waldo Ansaldi y Pepe Paradiso, docentes en el sentido más profundo de la palabra, fue demasiado rico para poderlo resumir en pocas palabras. Expertos es una palabra que no logra abarcarlo, ya que su sabiduría no reside en un conocimiento técnico y neutral, sino en una inteligencia de las cosas basada en una comprensión empática de los hechos y personajes históricos y en una lucidez mayúscula sobre algunos instrumentos analíticos afianzados en largos años de estudios, lecturas, debates y docencia. Cuestiones como las pujas de poder, los retos de la emancipación social y económica, la perifericidad de América Latina en el mundo y la presencia de un vecino holgado, la importancia de las ideas y de su arraigo en las realidades concretas, de todo esto y mucho más, conversaron. La discusión, donde los temas se hilvanaron de manera espontánea y gozosa tanto para los oyentes, abarcó la entera historia del ideario integracionista y los intentos unitarios del continente sudamericano desde la independencia hasta nuestros días.

23/06 | 18:30 hs.

## Crisis financieras: centro y periferia.

Pablo Nemiña conversa con Arturo O'Connell.



La actual crisis económica y financiera europea presentada y encarada como crisis de endeudamiento de los gobiernos de países de su 'periferia' comienza a reconocerse como una crisis de "súbita parálisis" ("sudden-stop") de su financiamiento externo. Desde este punto de vista, sin dejar de lado algunos de los aspectos peculiares de la institucionalidad de la zona del euro, la experiencia de las crisis de los países en desarrollo en un contexto de desregulación financiera globalizada puede ofrecer elementos de diagnóstico así como enseñanzas en cuanto a vías de solución. En realidad, a la reciente experiencia de estas últimas décadas de una segunda globalización financiera se le puede aunar una mucho más prolongada que ha sido rastreada hasta por lo menos comienzos del siglo XIX a lo que le podemos sumar el análisis pionero que ya a fines de los años 1920 formulara nuestro ilustre compatriota Raúl Prebisch al estudiar el que denominara "ciclo económico argentino".

### Textos elegidos:

O'Connell, Arturo, "La crisis europea: una visión desde la experiencia latinoamericana", en *Puente@Europa*, vol. 11, n. 1, 2013.

O'Connell, Arturo, "El regreso de la vulnerabilidad y las ideas tempranas de Prebisch sobre el 'ciclo argentino'", en *Revista de la CEPAL*, n. 75, dic. 2001.

**Pablo Nemiña** es sociólogo y doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires. Sus principales áreas de interés son: las finanzas internacionales y la sociología económica. Entre sus publicaciones se destaca junto a Mariela Bembi, *Neoliberalismo y desendeudamiento. La relación Argentina - FMI*, Buenos Aires: Intelectual, 2007.

**Arturo O'Connell** es matemático y economista con estudios de posgrado en la Universidad de Cambridge (Reino Unido). Fue secretario general en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO (1974-1979) y promotor y miembro el Centro de Economía Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Argentina (1989-1999). Fue director del Banco Central de la República

Argentina (2003-2010; 1986-1988). Se ocupa de finanzas internacionales e historia económica argentina. Su última publicación es: "European Crisis: A New Tale of Center-Periphery Relations in the World of Financial Liberalization/Globalization?" en *International Journal of Political Economy*, Vol. 44, n. 3, 2015.

## Reseña

Pablo Nemiña abrió la conversación elogiando el espíritu de la iniciativa y subrayando la importancia de que las bibliotecas sean lugares vivos, donde no solo hay libros en los estantes, sino lectores que dialogan. Pasando al tema de la conversación, definió la crisis financiera como un tema académico y político a la vez, ya que la crisis puso en tela de juicio las ideas neoliberales según las cuales la desregulación sería la vía más segura hacia el crecimiento.

Por el contrario, la crisis demostró que el mercado, en particular modo el mercado financiero, necesita más y mejor regulación por parte del estado para funcionar. Demostró también que los flujos de capitales a los países periféricos (no solo de Europa...) muchas veces no conducen al crecimiento, sino a burbujas especulativas.

Pablo pasó la palabra a Arturo O'Connell pidiéndole analizar el origen de la financiarización de la economía y sus efectos sociales y políticos. Arturo empezó su recorrido entre el final de los años sesenta e inicio de la década posterior cuando se dio no solo un aumento de la financiarización interna a los estados, sino también de los movimientos trasfronterizos de capital. El fenómeno no fue espontáneo, ya que los estados jugaron un papel muy activo. En Europa, Margaret Thatcher, Primer Ministro británico desde 1979 hasta 1990, fue la primera en impulsar la liberalización de los movimientos de capitales, una medida que se extendió, luego, al resto de los países. En Estados Unidos, la desregulación financiera acabó en 1999 con la eliminación de la ley Glass-Steagall, la ley bancaria aprobada después de la crisis del 1929 que introdujo la separación entre la actividad bancaria tradicional y la especulativa –para poner al reparo los ahorros de los ciudadanos de las imprudentes inversiones financieras de sus bancos.

O'Connell subrayó cómo los primeros países en sufrir las crisis financieras fueron, en los años ochenta, los nórdicos –Noruega, Suecia y Finlandia-, caracterizados por "buen gobierno" y por el respeto a la ley, características que no sirvieron para salvarlos de las consecuencias nefastas de la financiarización. Se refirió luego a la cara jurídica de esta liberalización, o sea, cómo se restringió de a poco la inmunidad soberana, y cómo la emisión de deuda pasó a ser considerada actividad comercial, abriendo la puerta a los tipos de problemas que Argentina vivió en carne propia en la querrela con los fondos buitres.

Siguió luego el tema de la deuda de los países latinoamericanos en los Ochenta, una premonición de lo que le tocaría vivir a Europa. En particular, subrayó como, al ser el 80% de las transferencias financieras expresadas en dólares, la política monetaria del Norteamérica empezó allá en aquella década a dominar el ciclo financiero de los demás países. En lo que se refiere a los actores, citando al economista Jagdish Bhagwati, hizo mención al *Wall Street-Treasury complex* y a su creciente importancia en la política norteamericana. Terminó analizando la crisis europea, haciendo foco en las equivocaciones de las autoridades de la UE, entre las cuales la más notoria, según él, es su obstinación en hablar de países deudores y países acreedores, cuando es bien sabido que la dicotomía no es entre naciones, sino entre grandes bancos (acreedores) de un lado y actores privados y públicos del otro (deudores). Lo que fue prestado a Grecia, puso de manifiesto O'Connell, no fueron los ahorros de los obreros alemanes, sino la plata tomada del mercado

financiero internacional, a su vez invertida en títulos griegos muy rentables, pero muy inseguros. Lo que lo llevó a observar que quien falló en primer lugar en la cuestión griega fueron los bancos centrales de los países donde tienen su sede los bancos prestamistas, ya que no lograron supervisar correctamente las inversiones de sus bancos privados.

La palabra regresó a Pablo, quien explicó las posibilidades que los países centrales y periféricos tienen para prevenir las crisis y el papel del FMI en este sentido.

En la ronda de preguntas, surgieron varias intervenciones relacionadas con la persistencia de la dominación política e intelectual del neoliberalismo, a pesar de que sus fracasos estén a la vista de todos. La discusión se cerró aludiendo al papel que las universidades tendrían que jugar en la formación de intelectuales sólidos y capaces de hablarle sin tapujos al poder.

01/06 | 18:30 hs.

## La historia y sus causas.

Lorenza Sebesta conversa con Juan Carlos Torre.



Toda actividad histórica implica, ante todo, una selección de hechos y toda selección comporta un elemento meta-empírico: postula una cosmovisión o, más modestamente, un punto de vista. Es por eso que Benedetto Croce decía que cada historia es historia contemporánea. A partir de esta urgencia, cada historiador se dispone a darle una explicación a los hechos. En primer lugar, busca sus causas. Y se encuentra con problemas. Por ejemplo, no hay en el estallido de una guerra el mismo tipo de causalidad que encontramos en el derrumbe de un edificio. Es decir, ¿cuál es el tipo de causalidad que busca el historiador?; y ¿dónde tiene que buscar las causas? ¿En una constelación de fuerzas externas, en las personas, en algún orden natural o trascendente o, tal vez, en una casualidad?

### Textos elegidos

Carr, Edward Hallett, "La causación", en *¿Qué es la historia?*, Barcelona: Seix Barral, 1978, pp.145-170.

Torre, Juan Carlos, ¿Qué hubiera pasado si hubiese fracasado el 17 de octubre de 1945?. en Niall Ferguson, *Historia Virtual: qué hubiera pasado si?*, Madrid: Taurus, 1988, pp. 271-312.

**Lorenza Sebesta** es historiadora. Tiene estudios universitarios en Sciences Po de París y Florencia, donde obtuvo su doctorado en historia de las relaciones internacionales. Se ocupa de seguridad, violencia, historia de la tecnología en el siglo XX e integración europea. Su último trabajo es: "El mercado: ficción y realidad de una metáfora europea", en *Eadem Utraque Europa*, a. XI, n.16, agosto 2015.

**Juan Carlos Torre** es sociólogo y doctor por la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París. Profesor emérito de la Universidad Torcuato Di Tella. Sus principales áreas de interés son el peronismo y el movimiento obrero. Entre sus publicaciones se destacan: *Ensayos sobre movimiento obrero y peronismo*, Buenos Aires: Siglo XXI, 2012; *La vieja guardia sindical y Perón. Sobre los orígenes del peronismo*, Buenos Aires: Ediciones Razón y Revolución, 2011, [1ª ed., 1988]; *La época del peronismo*, Buenos Aires: Sudamericana, 2001.



## Reseña

Sebesta inició la conversación haciendo mención al encuentro precedente, donde se había discutido sobre el intento fallido de las ciencias sociales en fortalecer su prestigio tomando prestado el método de las ciencias duras. Tal como habían explicado los oradores, las herramientas intelectuales y prácticas que sustentan el método científico, esto es medición, experimento y ley, no pueden aplicarse para tratar de entender el mundo social.

La conversación con Juan Carlos Torre partió de este presupuesto, es decir de la imposibilidad, por parte de los historiadores, de hablar de causas del mismo modo que lo hacen los físicos. De allí en más, Torre realizó un apasionante recorrido hecho de anécdotas personales, observaciones eruditas y ejemplos concretos sobre los muchos desafíos que enfrenta el historiador a lo largo de su trabajo.

Subrayó la dificultad de formular conjeturas y, al mismo tiempo, dar rigurosidad al propio pensamiento, dado que la historia es un universo de muchas posibilidades y por esa razón lo que se logra reconstruir no son determinaciones (determinanti), sino probabilidades. Habló de la necesidad de pasar de las explicaciones causales (determinación) a aquellas condicionales (probabilidad).

Solicitado por Sebesta a hablar de cómo el historiador elige su objeto de estudio en el "caos" de los acontecimientos, Torre puntualizó dos medidas principales: la selección que se hace en base al interés de cada investigador y aquella que se hace por medio de algunas "operaciones cognitivas". Al explicarlas, hizo mención al método contra fáctico y al método comparativo como dos herramientas posibles para indentificar los causantes de ciertos fenómenos.

Luego se refirió a un cierto cambio de actitud de los historiadores en Argentina a lo largo de los años 70 y 80, cuando a la por entonces clásica pregunta del "por qué", se fue añadiendo aquella sobre el "cómo". Fue así que a la búsqueda de leyes impersonales (mayormente económicas) detrás de los acontecimientos se agregó, y a veces se sustituyó, la narración de los mismos y de los comportamientos personales. Siguió un intercambio sobre la responsabilidad individual y la Providencia, es decir, del peso de la contingencia en la historia.

La conversación finalizó con un rico intercambio con el público en el cual Torre aclaró el tema de las ventajas y de los límites del método contra fáctico, que él mismo utilizó en su clásico ensayo sobre el 17 de octubre 1945.

28/04 | 18:30 hs.

## ¿Las ciencias sociales seguirán imitando a las ciencias duras?

Alberto Marradi conversa con Mariano Aguas, Martín Aiello, Néstor Cohen y María Cristina Di Gregori.



ENCUENTROS EN  
BIBLIOTECA  
CICLO ABRIL - NOVIEMBRE 2016



Inauguración del ciclo con la presentación del libro

### ¿LAS CIENCIAS SOCIALES SEGUIRÁN IMITANDO A LAS CIENCIAS DURAS?

Un simposio a la distancia

Alberto Marradi (comp.)

Alberto Marradi conversa con Mariano Aguas,  
Martín Aiello, Néstor Cohen y María Cristina Di Gregori

**28/4**  
**18:30 hs**

Auditorio  
Università di Bologna  
Marcelo T. de Alvear 1149,4 piso - CABA  
Inscripción: [biblioteca@unibo.edu.ar](mailto:biblioteca@unibo.edu.ar)  
Cupos limitados



Editorial  
ANT|GUA

Auspicia  
arcadia/libros

El libro es fruto de una original propuesta de Alberto Marradi quien invitó a expertos en varias disciplinas sociales a discutir su conferencia inaugural en el Primer Encuentro Latinoamericano de Metodología (La Plata, 2008). En ella, Marradi abrió su intervención con una reconstrucción histórica de los primeros siglos de desarrollo de las Ciencias Sociales, periodo en el cual la gran mayoría de los especialistas se ajustaban a las Ciencias Físicas pese a la diferencias de objeto. Se enfocó luego en el abuso de los "términos fetiche" con pretensiones de "cientificidad" de los cuales analizó puntualmente tres: medición, experimento y ley. Asimismo, cuestionó las premisas del "silogismo cientificista" con el cual los científicos sociales, animados por un complejo de inferioridad, pretenden alcanzar un codiciado reconocimiento social renunciando a construir una epistemología adecuada a su objeto de estudio.

**Alberto Marradi** es metodólogo y profesor emérito de la Università di Firenze. Ha sido vice-presidente del Research Committee in Methodology y presidente del Research Committee in Conceptual and Terminological Analysis de la Asociación Mundial de Sociología (ISA). Dirige la colección de metodología de la editorial Franco Angeli, en Milán. En Argentina, dirige la Maestría en Metodología de la Investigación Social de la Universidad Nacional de Tres de Febrero. Es autor o coautor de números libros en metodología, antropología, filosofía de la ciencia y del conocimiento. En castellano, es coautor, junto a Nélida Archenti y Juan Piovani de *Metodología de las Ciencias Sociales*, Buenos Aires: Emecé, 2007.

**Mariano Aguas** es politólogo con estudios de posgrado en la European University Institute. Profesor de Teoría Política en la Universidad Nacional de La Matanza y Coordinador Académico de la Carrera de Ciencia Política de la Universidad de Palermo. Sus temas de interés son la representación de intereses y la calidad democrática. Entre sus últimas publicaciones se encuentra: "La democracia

argentina ante el cambio de ciclo. Los desafíos en el epílogo de la 'década larga' kirschnetista", en *Democracias*, vol. 3, octubre-diciembre, 2015.

**Martín Aiello** es sociólogo y doctor en educación por la Universidad de Barcelona. Profesor titular de la Universidad Nacional de Tres de Febrero y coordinador académico del Programa Interuniversitario de Doctorado en Educación entre la UNTREF, la UNLa y la UNSAM. Dirige el Doctorado y la Maestría en Educación Superior de la Universidad de Palermo, Cátedra UNESCO – UNU "Historia y Futuro de la Universidad". Sus temas de interés son la evaluación universitaria, la profesión académica y la formación de investigadores. Es autor, junto a Miguel Ángel Escotet y Victoria Sheepshanks, de *La actividad científica en la universidad*, Buenos Aires: Cátedra UNESCO – UNU, 2010.

**Néstor Cohen** es sociólogo con estudios de posgrado en Metodología de la Investigación Científica por la Universidad Nacional de Entre Ríos y doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires. Profesor de Metodología de la Investigación I, II y III y coordinador del Grupo de Estudios en Metodología de la Investigación Social-GEMIS, en el Instituto de Investigaciones Gino Germani. Sus temas de investigación son inmigración y multiculturalismo. Entre sus publicaciones más recientes citamos: "Acerca de algunas (viejas) confrontaciones en torno al proceso de investigación social", en Flabián Nieves (comp.), *Mosaicos de sentido: vida cotidiana, conflicto y estructura social*. Buenos Aires: Estudios Sociológicos editora, 2013 y *Representaciones de la diversidad: trabajo, escuela y juventud*. Buenos Aires: Ediciones Cooperativas, 2009.

**María Cristina Di Gregori** es filósofa, doctora en Filosofía y profesora de Gnoseología de la Universidad Nacional de La Plata. Se ocupa de teoría del conocimiento. Entre sus publicaciones recientes se destacan: junto a Federico López, *Regreso a la experiencia. Lecturas de Peirce, James, Dewey y Lewi*, Buenos Aires: Biblos, 2014; junto a Leopoldo Rueda y Livio Mattarollo (coords.), *El conocimiento como práctica: investigación, valoración, ciencia y difusión*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2014.