

Testi

SETTING BY FORMES. THE EXPLANATION OF ALONSO VÍCTOR DE PAREDES (1680)

FRANCISCO RICO

There is plenty of evidence to establish, and indeed prove, that, excepting some twenty years at the very beginning, during the lengthy period covered by the hand-press, the commonest way of composing the text was to set it by formes. In other words, a book was made by first setting the first of the two formes, which according to the work pattern of the shop can be either the outer (i.e. that including page 1) or the inner (i.e. that including page 2); when this is complete, and has entered the successive stages of proofing and printing, the compositor, sometimes more than one, begins to set the other forme, known in the trade as the reiteration. While this detail is certainly important for the history of typography and the book, it is to a greater extent relevant for the field of textual criticism. Indeed, the fact that a particular book was set by formes, as opposed to setting the pages one after the other in the order in which they would be read, can be sometimes considered a mere anecdote in the process of book production, a bibliographical curiosity lacking further impact on other aspects. However, setting by formes sometimes causes the alteration of the original copy (a manuscript or a printed book) and, at the same time, it leaves traces proving that such alteration has taken place. Quite possibly no other factor in the production of the hand-press book is so enlightening from the perspective of disciplines such as Philology and Ecdotics.

An opinion widely held, and often repeated, is that «les manuels d'imprimerie ne disent mot sur la composition par formes» (F.A. Janssen) before 1723, with the exception of a few confusing lines that Joseph Moxon devotes to the subject in *Mechanick Exercises on the Whole Art of Printing* (London, 1683). Conversely, this topic is extensively discussed in

Institución, y origen del arte de la imprenta, y reglas generales para los componedores (*Institution, and Origin of the Art of Printing, and General Rules for the Compositors*), by Alonso Víctor de Paredes. As the extant copies of this manual tell us, it is a text that the author himself set directly in type, without writing it first, and then distributed after a very limited print-run, of which he was also the printer. The *Institution* is dated between 1680 and 1682, although Paredes states that he had drafted a first version of it, which had got lost during a move, more than 30 years earlier. D.B. Updike owned one of the two surviving copies, but this work has only been valued and made accessible to scholars by the great bibliographer Jaime Moll, who published it in 1984 (there is a second edition published in Madrid, Calambur, 2002, including an editorial note by V. Infantes).

The 96 pages in quarto of the *Institution* enunciate, or revise, with varying degrees of thoroughness, numerous aspects of the «art of printing», starting with its origins and continuing with the nomenclature and uses of different printing types, the arrangement of the type case, some basic notions of orthography and orthotyography, the modes of imposition, foliation, correction of proofs, etc. All of this is presented with the addition of occasional glosses about other topics (like the hand-press, ink, or the casting of type) about which, however, Paredes apologizes for not dealing with them in depth. Understandably, he was primarily a compositor and the setting of type is examined in greatest detail for our eventual benefit.

Indeed, most of chapter VIII (apart from other references scattered elsewhere in the manual) consists of a description about how to proceed when setting by formes. This discussion is undertaken with a level of detail matched only by some modern bibliographical discussions. The chapter begins with a statement that is particularly valuable: for the most common formats, and specifically for formats in folio and in quarto, setting by formes was unavoidable because there was not sufficient type available to work according to the order in which the pages would have been read.

Scholars have often asked themselves if the reason why this method became widespread is either the convenience to ease the routine in the printing shop or the scarcity of type. For Paredes it is clear that the decisive factor (in fact, the only one he mentions) is the latter.

Knowledge of this distinctive feature of hand-press printing was not widely spread until the 1960s, when Charlton Hinman drew our attention to this topic in the context of the textual transmission of Shakespeare's works. It is understandable that, within certain bibliographical traditions, conservative by nature, scholars have been reluctant to accept

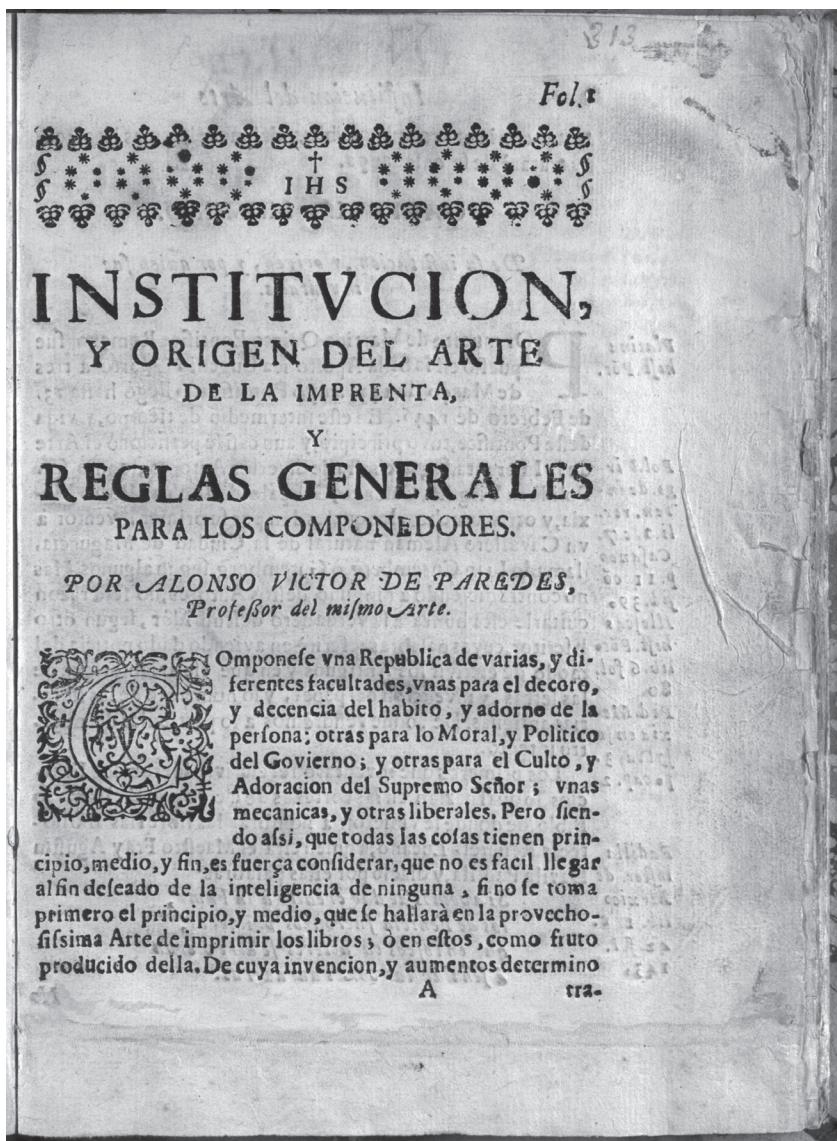
new information that is potentially upsetting. For instance, it has been argued that setting by formes was not practiced in Italy except for very special cases. But even if we didn't have numerous proofs (especially, as a result of the studies by Conor Fahy and Neil Harris), the detailed information supplied by Paredes shows that setting by formes was not only standard practice, but also in practical terms the most feasible practice. His experience as a compositor and printer is not limited to Spain alone. Quite apart from the fact that he had also worked in Sardinia, as a man in love with his profession, he was admirably aware of all the aspects of seventeenth-century printing, and, for instance, was able to recognize the novelties of Dutch typography, or to show the peculiarities of a Chinese printed sample as compared with European printing techniques. Therefore, Paredes's observations are valid for both Italy and the rest of Europe.

At any rate, following the opening statement of chapter VIII, mentioned above, Paredes offers us an invaluable description of the main operations involved in setting by formes. In particular, casting off (*cuenta del original*) by lines (and by characters); the notes indicating the pages included in each forme; the risks of relying on these notes too closely; the order of setting the type (in Seventeenth-century, normally starting with the innermost forme); and the solutions suggested when the compositor makes a mistake in his calculation and is forced to insert, or eliminate, abbreviations, punctuation marks, or even lines; not to mention other «ugly and forbidden methods» to gain or lose space by changing the original copy.

All of those aspects mentioned above, as well as others dispersed in the rest of the manual alluding to the task of setting by formes, deserve a detailed commentary, about which we have already offered some provisional studies.* But before a definitive examination is undertaken, we think that it is thought-provoking to contribute to the dissemination of Paredes's observations by publishing here the most relevant part of chapter VIII. The Spanish text has been modernized regarding the spelling, but both punctuation and the use of the uppercase has been kept as in the original.

* Francisco Rico, in the paper entitled «Il primo resoconto della composizione per forme», presented in the conference *La tipografia e la sua variante*, Florence, Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento, 10-12 December 2003, and in numerous passages within the monograph *El texto del «Quijote». Preliminares a una edcótica del Siglo de Oro*, Valladolid, Centro para la Edición de los Clásicos Españoles-Universidad de Valladolid, y Barcelona, Editorial Destino, 2005; Pablo Álvarez in «Translating Alonso Víctor de Paredes's *Institución y origen del arte de la imprenta, y reglas generales para los componedores*», Seminar on Textual Bibliography for Modern Foreign Languages, The British Library, 2 June 2008.

Providence Public Library, Special Collection, P665.256P22i



Del contar el original, y otras advertencias necesarias.

No es posible que siempre haya tanta copia de letra en las fundiciones, que sea suficiente para poderse componer sin contar: porque si se hacen libros de a folio, que lo ordinario son de tres o cuatro pliegos en cuaderno: y de a cuarto, que casi siempre son de a dos, no parece puede haber fundiciones que sean suficientes para que se deje de contar. Cuando se pueda excusar la cuenta, y componer seguido, no hay nada que la composición quede más igual, y más agradable a la vista: lo que no se goza en el libro que se compuso contado, porque como no son Ángeles los que cuentan, es fuerza que una, u otra vez salga la cuenta larga o corta; y habiendo de remediarla la larga con tildes, y la corta con espacios (si ya no se valen de otros medios feos, y no permitidos, que no los específico porque se olviden si es posible) queda lo impreso con notable fealdad, que motiva a que el libro le arrimen, y dejen de leerle. Y esta desapacibilidad es en tanto verdad, que vi Imprenta que vino de Holanda a España (y está todavía en ser) cuyas fundiciones no traían tildes porque no las usase el que compusiese con ellas. Reprobado gusto, por muchas razones que yo diera, si me fuera preguntado. En efecto es preciso que el impresor sepa contar para lo que se le ofreciere; y habiendo de hacerlo, puede pasar la vista por estas advertencias.

En habiendo de hacerse cualquier obra, o libro de las medidas dichas arriba, lo primero es ver qué planas hacen forma, para saber cuáles han de quedar contadas. Supongamos que se quiere hacer un terno de a folio, cuya forma de adentro (que es regularmente la primera por donde se empieza) es la seis, y siete; luego es preciso, que las cinco primeras queden tanteadas, o contadas. Hágese un libro de a cuarto, dos pliegos en cuaderno, su forma primera es seis, y siete, diez y once; luego las tanteadas serán las cinco primeras y en componiendo las dos siguientes, se tantearán la ocho, y nueve, para acabar la forma componiendo la diez y once. Con estos ejemplos dicho se podrá discurrir en los otros casos en que se haya de contar en tanta diversidad de cuadernos como se puede ofrecer, y aun en impresiones de a octavo, y dieciséis.

Si lo que se ha de contar son versos, no tiene dificultad alguna, pues contando cada verso por un renglón, está ajustado: salvo si son Comedias, que en este caso se ha de tener atención a las salidas, y al verso en que hablan dos, o tres personas, y cuando no cabe en uno, se puede aquel verso poner en dos, o en tres renglones.

Si el original que se ha de contar es impreso, y viene renglón por renglón, tampoco tiene dificultad: pero si no viene de este modo, se ha

de componer algunos renglones, para ver si de ocho renglones se hacen siete, de cuatro cinco, o de cualquier modo que viniere, haciéndose de más menos, o de menos más, de ese modo se ha de contar; en cuyas cuentas no me parece que habrá necesidad de tratar más de ellas.

Lo que tiene más embarazo, y en que se conoce la destreza del Impresor, es cuando el original es manuscrito: porque aunque más igual sea la letra, no dejan unos trozos de una cabeza, o plana, ir más abiertos o más cerrados que otros: y en este caso lo que yo estilo es, si la cabeza es pequeña, de doce, o trece renglones, contar las letras del uno, que ni sea de los más abiertos, ni de los más metidos, medio entre los dos extremos, y supongamos que en este renglón hallo cuarenta y cuatro letras, y los que tengo de ir componiendo tienen treinta y seis no más; de treinta y seis a cuarenta y cuatro van ocho, que tiene de más cada renglón del original; ocho veces cuatro treinta y dos, que hacen un renglón menos cuatro letras, y así en este caso diré, que viene de cuatro letras, y por las cuatro letras que sobran, crecer, o no crecer en el fin de la cabeza un renglón, si se juzgare que es menester. Si la cabeza, o plana es grande, y se halla diferencia en la letra, he contado siempre las letras de tres renglones de diversas partes de la plana, y si al primero le hallo, digamos con cincuenta y dos, al segundo con cuarenta y seis, al tercero solo con cuarenta, digo: seis letras que le sobraron al primero, son las que le faltan al tercero, para que todos tres igualesen con el segundo, que tiene cuarenta y seis; y hago juicio, que este número de letras tendrán poco más o menos los renglones de aquella plana, y conforme a ello hago mi cuenta: en la composición tiene cada renglón cincuenta y cuatro letras, que son ocho más de cuarenta y seis que tendrá el original; siete veces ocho cincuenta y seis, que hacen un renglón poco más: y así diré, que se ha de contar de siete seis. Ahora entra el ver, si en el original hay algo borrado, o añadido entre renglones, o en la margen, que llamamos lardones: en este caso entra el buen discurso del que cuenta, tanteando hasta dónde puede llegar cada renglón en estos lardones, o contando las letras de ellos, o como cada uno mejor le hallare: y en contando tantos renglones como ha menester para su plana, hacer con la pluma su señal de 2.A. ó 3.B &c. que es la plana que se ha de seguir contando, o componiendo; y si la plana que se señala ha de tener folio, como siempre le tienen las nones, y en muchas obras también las pares, ponérsele también junto con la señal, en esta manera: 3.C.10. Y de aquí se puede colegir en la forma que se ha de contar en cualesquiera cosas que se ofrezcan.

Ya que esté contado el cuaderno, lo que se necesita saber es, en llegando el caso de componerse las planas contadas, ver cómo se han de

ajustar, de forma que no les falte, ni les sobre, a que llamamos, hacer la conclusión. Lo más ordinario es contar las cinco planas primeras del cuaderno, y de estas la que primero se empieza a componer es la cinco: ya que tengo hechos algunos renglones de ella, voy mirando cómo me ha entrado; si bien, prosigo componiendo, hasta llegar a la primera, o segunda cabeza, o fin de la plana, y ver si ha venido bien. Si sobrase, a que llamamos apretado y es poco, hacer de cuando en cuando una tilde; si fuera mucho, recountar las cuatro planas antecedentes, porque suele suceder estar contado en unas partes breve, y en otras largo; y si se hallara así, compartirlo de modo, que sacando renglones del principio de la cinco para poner en el fin de la cuatro, se ajuste de forma, que venga toda la composición igual: porque lo que hacen algunos, que no se atreven a pasar de las señales, y ajustan cada plana precisamente con su señal, de más de fatigarse mucho, queda la composición feísima, porque si la cinco está contada breve, y la cuatro larga, va ésta llena de espacios, y la cinco de tildes, que es notable disonancia, y poco curia del Impresor. Si por desgracia está toda la cuenta breve, valerse de tildes y de algunas abreviaturas, como nuestro señor N.S., Don D., San S. y otras de este género, procurando siempre, que no lleven las planas renglón de más, porque es malísimo; y si la necesidad fuera tan grande, que no se puede excusar, hacer en todo caso, que la plana de la vuelta lleve otros tantos renglones, porque si la tres (digamos) tiene treinta y ocho, y la cuatro treinta y nueve, es cosa insufrible. Si acaso saliera la cuenta a lo largo, que es cuando faltan renglones, meter en cada coma dos, o tres espacios, guardarse de hacer tildes, y no abreviar ninguna palabra; y gobernarse en el ajuste de las planas, con las mismas circunstancias que queda dicho cuando sale breve la cuenta.

Si es preciso en la justificación de un renglón meter muchos espacios, téngase advertido, que en las comas, dos puntos, y punto y medio, admiración, interrogante, y paréntesis cuando cierra, permite un espacio antes, y dos después; pero cuando el paréntesis empieza ha de ser dos antes, y uno después: si acaso hubiera punto final, antes que se pongan espacios en otras partes, es acertado poner en él un cuadretín.