

CHINLONE WP2 MANAGEMENT PLATFORM

2º MEETING

“QA
monitoring
tools for
students”

Aurora del Río
Director of the Data,
Information and
Planning Office



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Granada, 26th to 28th of november 2018



UNIVERSIDAD
DE GRANADA


Outline:

 1. Structure of the QA system at UGR


 2. Commissions

 3. Procedures

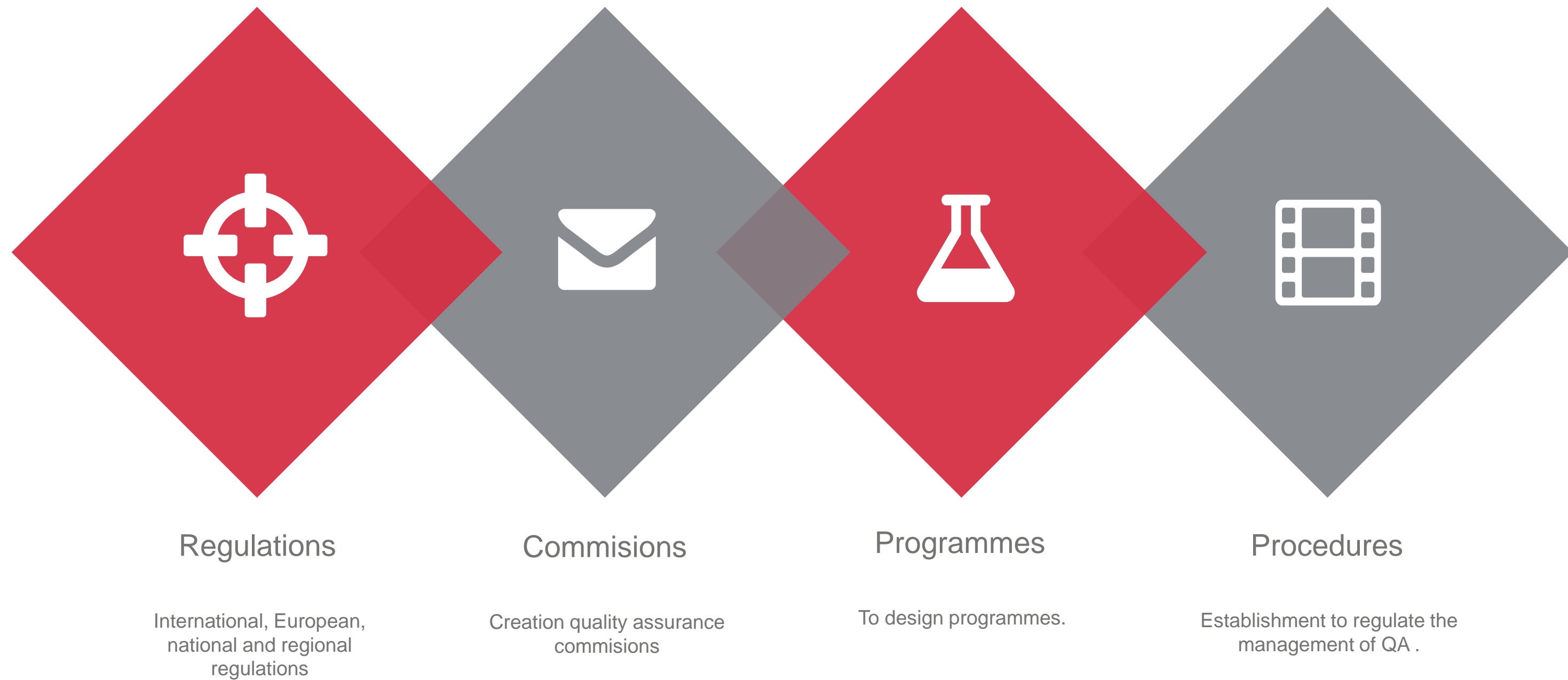
 4. The role of students

 5. Teachers evaluation

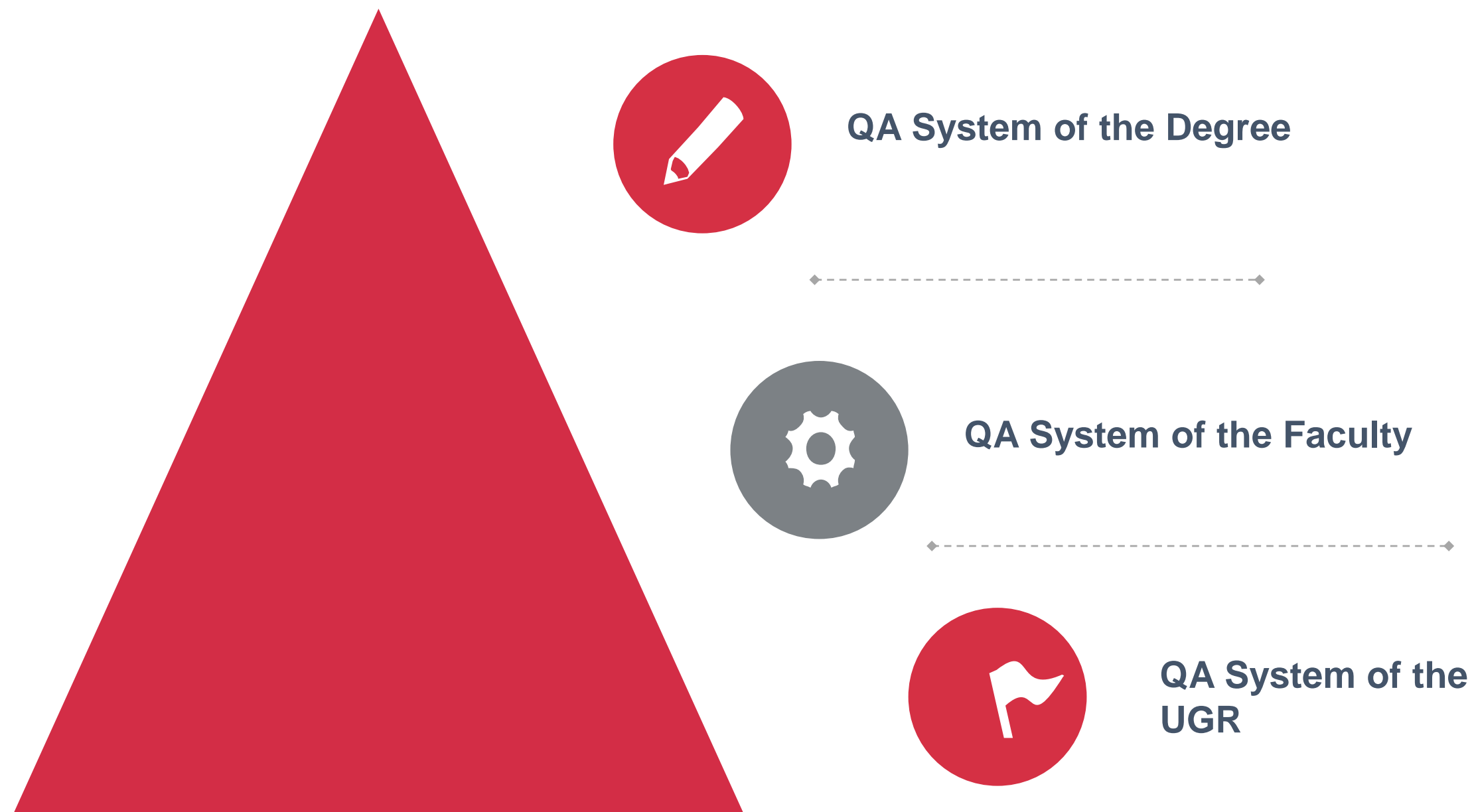
 6. Degrees evaluation

 7. Services evaluation

Quality assurance at the UGR: Structure



Quality assurance at the UGR: Structure



Quality assurance at the UGR: Commissions

Evaluation and Quality Commissions (delegated from the Governing Council)



Academic Staff

6



Students

2



Administrative staff

2



UGR Governing team

4




Quality assurance at the UGR: Commissions

Evaluation and Quality Commissions (delegated from the Governing Council)



COMPETENCES

 To propose and report on the Quality Plan of the UGR

 To propose and report on evaluation, QAS and enhancement of degrees, faculties, services and human resources

Quality assurance at the UGR: Commissions

Internal Degree QA Commission



Academic Staff

4



Students

1



Administrative staff

1



Quality assurance at the UGR: Commissions

Evaluation and Quality Commissions (delegated from the Governing Council)



COMPETENCES

 To analyze the procedures related with the QAS

 To analyze monitoring indicators (teachers and teaching, academics results, mobility, employability...)

 To analyze satisfaction with the degree and services

 To coordinate improvement proposals

Self –evaluation report

Quality assurance at the UGR: Procedures



Teachers and teaching (DOCENTIA)

Questionnaire
Teacher training and innovation programmes



Employability

Employers satisfaction questionnaire
Insertion report
.....



Academic results

Success rate
Drop-out rate
Average studies durations
...



Mobility programmes

Type and number
Agreements
...,



Satisfaction

Degree questionnaire
Services questionnaires
...

Teachers evaluation

Student questionnaire



➤ **Semestral**

➤ **Universal Questionnaire**

➤ **Online**

➤ **Each professor and each subject is under evaluation of his students**

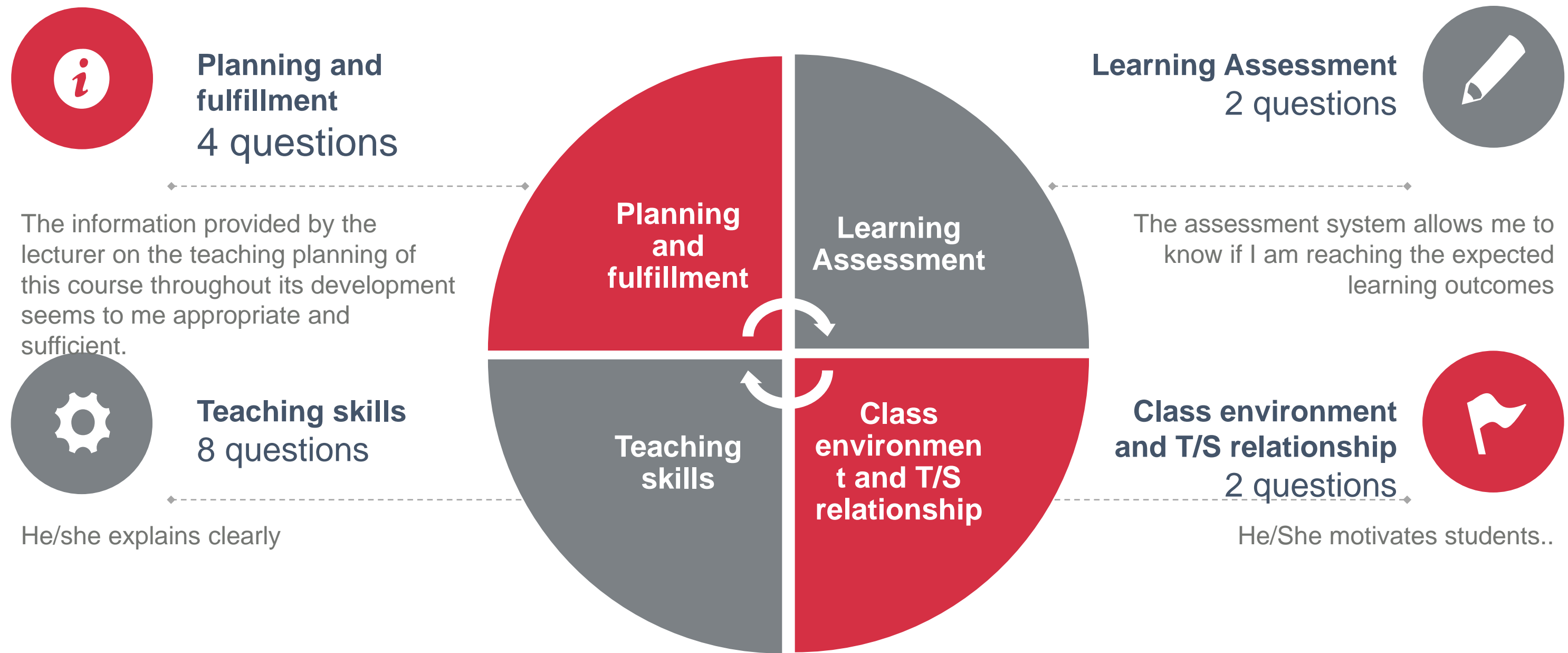
➤ **Anonymous**

➤ **The results are published once all the exams are finished**



Teachers evaluation

Student questionnaire theoretical dimensions



In general, I am satisfied with the teaching labour of this professor



Teachers evaluation

Student questionnaire



PREVIOUS QUESTIONS- Context variables

Sex, age, interest on the subject, difficulty of the subject, percentage of assistance and assistance to office hours.



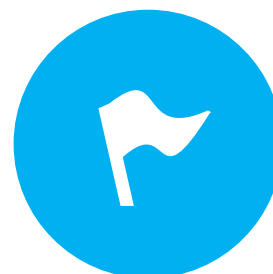
Planning and fulfillment 4 questions



Teaching skills 8 questions



Learning Assessment 2 questions



Class environment and T/S relationship 2 questions



Universidad de Granada
Unidad de Calidad,
Innovación y Prospectiva

MARCA CORRECTAMENTE
Bien Mal Mal Mal Mal

Cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado

Profesor/a: _____

Asignatura: _____

Sexo: Hombre Mujer

Edad: Marque en esta fila el dígito de la decena: 1 2 3 4 5 6 7 8 9
Marque en esta fila el dígito de la unidad: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

En esta asignatura:

Mi grado de interés es: Muy Bajo Bajo Medio Alto Muy Alto

Mi grado de dificultad es: Muy Bajo Bajo Medio Alto Muy Alto

Mi nivel de asistencia a clase es: < 20 % 20-40 % 41-60 % 61-80 % > 80 %

¿Cuántas veces ha asistido a las tutorías de este/a profesor/a para esta asignatura?

Ninguna vez Una vez 2-3 veces Más de 3 veces

A continuación le presentamos una serie de cuestiones relativas a la docencia de **este/a profesor/a** en **esta asignatura**. Su colaboración es necesaria y consiste en señalar en la escala de respuesta su grado de acuerdo con cada una de las afirmaciones, teniendo en cuenta que "1" significa "el menor grado de acuerdo" y "5" "el mayor grado de acuerdo".

Si no tiene suficiente información sobre el enunciado o considera que no procede, marque la opción "NS".

En nombre de la Universidad de Granada, muchas gracias por su colaboración.

	1	2	3	4	5	NS
1. La información aportada por el/la profesor/a sobre la planificación docente de esta asignatura a lo largo del desarrollo de la misma, me parece adecuada y suficiente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Se ajusta a la planificación prevista en la guía docente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Se ajusta a los sistemas y criterios de evaluación especificados en la guía docente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. En las tutorías el profesor me atiende adecuadamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Las actividades teóricas y prácticas están coordinadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Las actividades propuestas por el/la profesor/a me ayudan en el aprendizaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Los recursos y materiales didácticos utilizados facilitan mi aprendizaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Desarrolla su docencia de manera organizada y clara	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Explica con claridad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Destaca los contenidos relevantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Resuelve las dudas que se le plantean	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Fomenta la participación en clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Motiva al alumnado	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Es respetuoso/a en el trato con el alumnado	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. El sistema de evaluación que aplica me permite conocer si voy alcanzando progresivamente las competencias esperadas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. (Sólo alumnos de posgrado) Los contenidos desarrollados por este/a profesor/a en esta asignatura se corresponden con el carácter profesionalizante o investigador del mismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. En general, estoy satisfecho/a con la labor docente desarrollada hasta el momento por este/a profesor/a en esta asignatura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Teachers evaluation

Student questionnaire results



PREVIOUS QUESTIONS- Context

variables

Sex, age, interest on the subject, difficulty of the subject, percentage of assistance and assistance to office hours.



Planning and fulfillment

4 questions



Teaching skills

8 questions



Learning Assessment

2 questions



Class environment and T/S relationship

2 questions

UNIVERSIDAD DE GRANADA
Unidad de Calidad, Innovación y Prospectiva

Evaluación de la Actuación Docente de Profesorado en Opinión del Estudiantado.
(Curso 2017-2018)

Resultados por Asignatura

Docente: RÍO CABEZA, AURORA INÉS DEL
Departamento: DIDÁCTICA DE LA MATEMÁTICA
Asignatura: Pensamiento numérico y algebraico I. Carácter: Optativa
Alumnos matriculados: 32. Alumnos encuestados: 5
Título: Máster Universitario en Didáctica de la Matemática
Centro: ESCUELA INTERNACIONAL DE POSGRADO

	Frecuencias					SR	Docente		UGR	
	1	2	3	4	5		x	s	x	s
Grado de interés por esta asignatura (1=Muy Bajo, 2=Bajo, 3=Medio, 4=Alto, 5=Muy Alto)	0	0	0	2	3	0	4.60	0.49	4.03	0.97
Grado de dificultad de esta asignatura (1=Muy Bajo, 2=Bajo, 3=Medio, 4=Alto, 5=Muy Alto)	0	0	1	4	0	0	3.80	0.40	3.24	0.9
Nivel de asistencia a clase en esta asignatura (1=0%, 2=20-40%, 3=41-60%, 4=61-80%, 5=80%)	0	0	0	0	5	0	5.00	0.00	4.89	0.54
¿Cuántas veces has asistido a las tutorías de este profesor para esta asignatura? (1=Ninguna vez, 2=Una vez, 3=2-3 veces, 4=Más de 3 veces)	3	1	0	0	1	0	2.00	1.55	1.55	1.09
ITEMS AGRUPADOS POR DIMENSIONES										
Dimensión 1: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente										
La información aportada por esta profesora sobre la planificación docente de esta asignatura a lo largo del desarrollo de la misma, me parece adecuada y suficiente	0	0	1	1	3	0	4.40	0.80	3.92	1.33
Se ajusta a la planificación prevista en la guía docente	0	0	1	0	4	0	4.60	0.80	4.01	1.3
En las tutorías esta profesora me atiende adecuadamente	0	0	0	0	2	3	5.00	0.00	4.19	1.3
Las actividades teóricas y prácticas están coordinadas	0	0	0	1	4	0	4.80	0.40	3.83	1.41
Dimensión 2: Competencias docentes										
Las actividades propuestas por esta profesora me ayudan en el aprendizaje	0	0	0	1	4	0	4.80	0.40	3.79	1.41
Los recursos y materiales didácticos utilizados facilitan mi aprendizaje	0	0	1	0	4	0	4.60	0.80	3.76	1.42
Desarrolla su docencia de manera organizada y clara	0	0	0	2	3	0	4.60	0.49	3.87	1.39
Explica con claridad	0	0	0	2	3	0	4.60	0.49	3.92	1.36
Destaca los contenidos relevantes	0	0	1	1	3	0	4.40	0.80	3.91	1.35
Resuelve las dudas que se le plantean	0	0	0	0	5	0	5.00	0.00	4.14	1.26
Fomenta la participación en clase	0	0	0	2	3	0	4.60	0.49	3.88	1.37
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	0	0	0	2	3	0	4.60	0.49	3.93	1.36
Dimensión 3: Evaluación de los aprendizajes										
Se ajusta a los sistemas y criterios de evaluación especificados en la guía docente	0	0	0	1	4	0	4.80	0.40	4.02	1.32
El sistema de evaluación que aplica me permite conocer si voy alcanzando progresivamente las competencias esperadas	0	0	1	2	2	0	4.20	0.75	3.52	1.52
Dimensión 4: Ambiente de clase y relación profesor-a / alumno-a										
Motiva al alumnado	0	0	0	2	3	0	4.60	0.49	3.72	1.45
Es respetuosa en el trato con el alumnado	0	0	0	0	5	0	5.00	0.00	4.37	1.15
Valoración Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesora										
En general, estoy satisfecho/a con la labor docente desarrollada hasta el momento por esta profesora en esta asignatura	0	0	0	2	3	0	4.60	0.49	3.82	1.38

Dimensión	Docente		Departamento		Título		UGR	
	x	s	x	s	x	s	x	s
Dimensión 1: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4.65	0.68	4.1	1.34	4.2	1.29	3.96	1.35
Dimensión 2: Competencias docentes	4.65	0.57	4	1.4	4.07	1.37	3.9	1.37
Dimensión 3: Evaluación de los aprendizajes	4.5	0.67	3.94	1.46	4.05	1.42	3.77	1.45
Dimensión 4: Ambiente de clase y relación profesora / alumno-a	4.9	0.4	4.09	1.43	4.05	1.43	4.05	1.35
Valoración Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesora	4.6	0.49	3.9	1.44	3.98	1.36	3.82	1.38



Degree evaluation

Student questionnaire



Availability and accessibility of information

The planning and development of degree courses



Academic, professional and research orientation

Academic results



Mobility programmes

Facilities and services



External Practices

Academic and administrative management



Attention to the suggestions and complaints

Compliance of degree expectations

Biennial questionnaire

CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES DE GRADO

Indica tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones que hacen referencia a tu satisfacción con tu titulación (siendo 1: totalmente en desacuerdo y 5: totalmente de acuerdo)

1. ¿Has participado en alguna acción informativa/de orientación preuniversitaria en la UGR? (S/N).
2. Si has participado, ¿Ha influido esta participación en la elección de la titulación en la que te has matriculado?
3. La información proporcionada por la página Web de la titulación es útil y accesible.
4. Las guías docentes están fácilmente accesibles en la Web del título.
5. Las guías docentes contienen información clara sobre la metodología a seguir en las asignaturas y sus sistemas de evaluación.
6. Los profesores que imparten distintas asignaturas de un mismo curso están coordinados entre sí (contenidos, actividades de evaluación continua, etc.).
7. La ordenación temporal y coordinación de asignaturas de distintos cursos a lo largo del Título es satisfactoria.
8. La oferta de movilidad del Título es satisfactoria.
9. El procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG es adecuado.
10. La labor del profesorado del Título es satisfactoria.
11. Las aulas (capacidad, iluminación, mobiliario...) y los medios disponibles (pizarra, ordenador, proyector...) son adecuadas para el desarrollo de la docencia teórica (capacidad, ventilación, iluminación, mobiliario, etc.).
12. Las aulas de informática, laboratorios, etc. son adecuados para el desarrollo de la docencia práctica.
13. Los servicios complementarios (Biblioteca -variedad y suficiencia de manuales-, disponibilidad de espacios para trabajos en grupo, disponibilidad de espacios para estudio y trabajo individual, etc.) son adecuados.
14. La atención y asesoramiento recibido del personal de administración (secretaría, departamentos...) en la realización de trámites es adecuada.
15. Se realizan suficientes actividades de orientación para facilitar mi desarrollo académico (utilización de biblioteca, campus virtual, página web...).
16. Una vez matriculado/da, he recibido información y orientación académica satisfactoria sobre cómo organizarme el curso y la titulación.
17. Se realizan suficientes actividades de orientación profesional para facilitar mi incorporación futura al mercado de trabajo.
18. En general, las actividades de orientación profesional realizadas me han resultado útiles.
19. He recibido información suficiente sobre el procedimiento para formular reclamaciones y/o realizar sugerencias.
20. Mis expectativas sobre la titulación se están cumpliendo.
21. En general, estoy satisfecho/a con la titulación.

In general, I am satisfied with the degree programme



Degrees evaluation

Student questionnaire results



Availability and accessibility of information

The planning and development of degree courses



Academic, professional and research orientation

Academic results



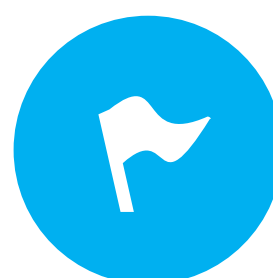
Mobility programmes

Facilities and services



External Practices

Academic and administrative management



Attention to the suggestions and complaints

Compliance of degree expectations

533

Dimensión	11/12	12/13	13/14	14/15
Información recibida: disponibilidad y accesibilidad (Estudiantes)	-	-	-	-
Mecanismos para la difusión de la Titulación (Estudiantes)	-	-	-	-
Mecanismos para la difusión de la Titulación (Profesorado)	4,60 (0,37)	4,63 (0,65)	4,33 (0,75)	5,00 (0,00)
Mecanismos para la difusión de la Titulación (PAS)	4,50 (0,38)	4,75 (0,43)	4,58 (0,45)	-
Dimensión	11/12	12/13	13/14	14/15
Seguimiento y gestión de la calidad de la Titulación (Profesorado)	4,40 (0,80)	5,00 (0,00)	4,83 (0,37)	4,50 (0,50)
Seguimiento y gestión de la calidad de la Titulación (PAS)	4,40 (0,49)	5,00 (0,00)	4,57 (0,73)	-
Dimensión	11/12	12/13	13/14	14/15
Atención a reclamaciones y sugerencias (Estudiantes)	-	-	-	-
La gestión administrativa del Título (Estudiantes)	-	-	-	-
Atención a reclamaciones	4,20 (0,75)	4,67 (0,47)	4,50 (0,50)	4,50 (0,50)



SERVICES EVALUATION

STUDENTS QUESTIONNAIRES



ONLINE QUESTIONNAIRE



STUDENTS, ACADEMIC AND ADMINISTRATIVE STAFF



36 SERVICES UNDER EVALUATION /19 BY STUDENTS



ONCE A YEAR, 1 MONTH , MASSIVE



 https://calidad.ugr.es/pages/secretariados/ev_servicios/encuesta



SERVICES EVALUATION

STUDENTS QUESTIONNAIRES

- Libraries
- Sports Center
- IRO
- Grants service
- Faculties secretaries
- Employment office
- Student Support Service
- Information Office
- University cantina
- Laboratories
- Outreach programmes
- University residences
- International School for Postgraduate Studies
- ...

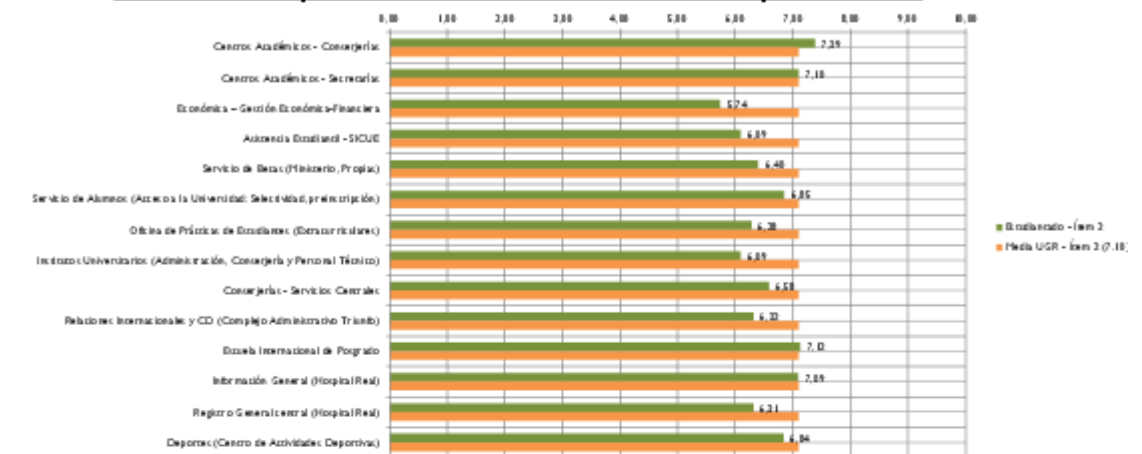


SERVICES EVALUATION RESULTS

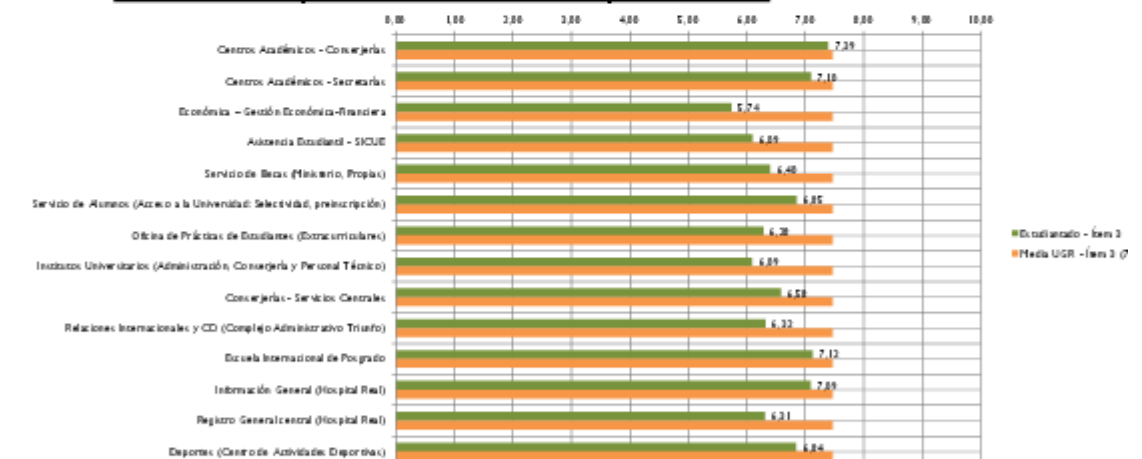
https://calidad.ugr.es/pages/sec-retariados/ev_servicios/encuesta



Dimensión 2: El personal del servicio te ofrece atención personalizada



Dimensión 3: El personal del servicio te inspira confianza




INFORME SOBRE EL ESTADO DE LOS SERVICIOS DE LA UGR 2018 (rev.0)





THANK y FOR YOUR ATTENTION

 Quality, Innovation and Planning Unit

 Correo / Web
adelrio@ugr.es
calidad.ugr.es



UNIVERSIDAD
DE GRANADA